

**Uchwała nr X/117/2015
Rady Gminy Szemud
z dnia 10 września 2015 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., Nr 267 z późn. zm.)

**Rada Gminy Szemud
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pana M. Targowskiego zam. Dobrzewino, z dnia 27 maja 2015 r. na działalność Wójta Gminy Szemud.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca Rady Gminy
Aleksandra Perz*

UZASADNIENIE

W dniu 27 maja 2015r. do Wojewody Pomorskiego Pan Marek Targowski skierował pismo noszące znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. Poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy.

Wobec powyższego, Wojewoda Pomorski na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego jako organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi, przekazał ją pismem z dnia 03 czerwca 2015r. do Rady Gminy Szemud.

Skarga złożona przez Pana Marka Targowskiego dotyczyła stanu nawierzchni na odcinkach ulic Dworskiej i Siewnej w Dobrzewinie oraz wydatkowania kwot przeznaczonych w budżecie na 2015 rok na wykonanie nawierzchni na odcinkach tychże dróg.

Skarżący zarzucił, że w budżecie na 2015 rok uchwalono przeznaczenie 30 tys. zł. na wykonanie nawierzchni na odcinku ul. Dworskiej w Dobrzewinie, ale na wniosek Wójta kwota ta została zredukowana do 5 tys. zł. Grunty, na których leży ul. Dworska i ul. Siewna zostały przekazane Gminie przez dotychczasowego właściciela nieodpłatnie pod warunkiem przekazania wydatkowania przez Gminę 30 tys. zł. na wykonanie nawierzchni przynajmniej na początkowym odcinku tej drogi, jednak tak się nie stało.

Według skarżącego ulica Siewna jest w fatalnym stanie szczególnie po wybudowaniu kanalizacji.

Ponadto skarżący uważa, że Wójt złośliwie i celowo zabrania naprawy tej drogi.

W dniu 22 czerwca 2015r. skarga Pana Marka Targowskiego została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Szemud.

W tym miejscu godzi się wyjaśnić, że w dniu 14 listopada 2014 r. na podstawie protokołu uzgodnień pomiędzy Wójtem Gminy Szemud Ryszardem Kalkowskim, a Panem Andrzejem Gorczyckim ustalono, że Pan Andrzej Gorczycki przekaze w drodze darowizny na rzecz Gminy Szemud kwotę 2 000 zł uzyskaną ze sprzedaży działki nr 188/20, a stanowiącą część ul. Siewnej. Kwota ta miała zostać przeznaczona na modernizację ul. Siewnej i ul. Dworskiej.

Ponadto ustalono, że w budżecie Gminy Szemud na rok 2015 zostaną zabezpieczone środki w wysokości 40 tys. zł na modernizację ul. Siewnej i inwestycja ta zostanie wykonana do dnia 31 grudnia 2015 r.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji stałych Rady Gminy Szemud, w dniu 16.04.2015 r. Radny p. T. Haase zwrócił się z wnioskiem o przesunięcie środków przeznaczonych w budżecie na modernizację ul. Dworskiej, na realizację inwestycji przy ul. Chłopskiej. W uzasadnieniu stwierdził, że na modernizację ul. Dworskiej nie ma jeszcze projektu i raczej nie ma szans na realizację tej inwestycji w bieżącym roku, a przesunięcie środków pozwoli na zrealizowanie inwestycji na ul. Chłopskiej. Ponadto radny p. T. Haase powiedział, że ul. Dworska jest w bardzo dobrym stanie i najpierw można byłoby wykonać

tam oświetlenie.

Rada Gminy Szemud po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy p. A. Perz oraz Wiceprzewodniczącego Rady Gminy p. I. Czarnowskiego i zapoznaniu się z ww. dokumentami rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną. Podejmując taką decyzję wzięto pod uwagę, że to na wniosek radnego p. T. Haase (radny z Dobrzewina) Rada dokonała ww. zmian w budżecie. Tym samym Rada Gminy Szemud uznała, że przedstawione zarzuty w skardze wniesionej przez pana Marka Targowskiego są nieuzasadnione.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn.zm) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)- . Z kolei zaś jak wynika z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami – w tym dokonywanie zmian w budżecie.

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Aleksandra Perz