

**Uchwała nr XI/132/2015
Rady Gminy Szemud
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., Nr 267 z późn. zm.)

**Rada Gminy Szemud
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pana M. Targowskiego zam. Dobrzewino, z dnia 22 czerwca 2015 r. na działalność Wójta Gminy Szemud.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca Rady Gminy
Aleksandra Perz*

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2015 r. do Wojewody Pomorskiego Pan Marek Targowski skierował pismo noszące znamiona skargi na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. Poz. 267 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy.

Wobec powyższego, Wojewoda Pomorski na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego jako organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi, przekazał ją pismem z dnia 04 września 2015 r. do Rady Gminy Szemud.

Skarga złożona przez Pana Marka Targowskiego dotyczyła braku odpowiedzi na pismo dotyczące inwestycji, na którą ogłoszono postępowanie przetargowe. Skarżący zarzucił, że doszło do zignorowania przez Urząd Gminy Szemud artykułu 35 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, gdyż nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 10 maja br., które skierował do urzędnika odpowiedzialnego za realizację ww. inwestycji.

W piśmie tym skarżący zawarł pytania dotyczące inwestycji pn. budowa sieci wodociągowej PE110 wraz z odcinkiem sieci sanitarnej w ul. Tredera w miejscowości Kielno. Zwrócił się z prośbą o potwierdzenie właściwej interpretacji zakresu realizacji tej inwestycji, o odpowiedź na pytanie „czy jest już w trakcie opracowywania kanalizacja do zabudowy mieszkalnej w Dobrzewinie na ul. Siewnej – drugi etap” oraz o potwierdzenie czy Urząd Gminy kieruje się takimi właśnie priorytetami przy realizacji inwestycji związanych z budową sieci kanalizacji sanitarnej w Gminie jakie założył skarżący tzn. „ że jeśli teraz się kanalizuje puste działki w Kielnie, to zamieszkane w Dobrzewinie mają co najmniej taki sam priorytet, tym bardziej, jeśli sąsiadują z tymi domami/działkami, które taka kanalizację już mają”.

Ponadto skarżący uważa, że zachodzi podejrzenie, że Wójt Gminy Szemud decydując, które działki mają zostać podłączone do sieci kanalizacyjnej, kieruje się innymi kryteriami niż powinien.

W dniu 26 października 2015 r. skarga Pana Marka Targowskiego została przedstawiona na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Szemud.

W tym miejscu godzi się wyjaśnić, że Skarżący w dniu 10 maja br. wysłał do pracownika Urzędu Gminy maila z ww. wymienionym pismem. Pismo to nie zostało uznane za oficjalne pismo skierowane do Urzędu, gdyż nie zostało złożone w żaden sposób wskazany w Art. 63. § 1 i § 3a pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, które stanowią, że:

1. Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.
2. Podanie wniesione w formie dokumentu elektronicznego powinno: być uwierzytelnione

przy użyciu mechanizmów określonych w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Podania te muszą być uwierzytelnione poprzez zastosowanie kwalifikowanego certyfikatu, lub profilu zaufanego ePUAP.

Ponadto Wójt Gminy Szemud wyjaśnił, że podejmując jakiegokolwiek decyzje związane z gospodarką finansową gminy zawsze kieruje się kryteriami legalności, gospodarności i celowości.

Rada Gminy Szemud po wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Zamówień Publicznych i Inwestycji oraz Wójta Gminy i zapoznaniu się z ww. dokumentami rozpatrzyła skargę uznając ją za bezzasadną. Podejmując taką decyzję wzięto pod uwagę, że pismo to nie spełniało kryteriów pisma złożonego w trybie kodeksu postępowania administracyjnego. Tym samym Rada Gminy Szemud uznała, że przedstawione zarzuty w skardze wniesionej przez pana Marka Targowskiego są nieuzasadnione.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy

Aleksandra Perz