



WÓJT GMINY SZEMUD

84-217 Szemud, ul. Kartuska 13, pow. wejherowski, woj. pomorskie,

tel. 58 676-44-24, tel./fax 58 676-44-26,

GK.6220.16.2021.80

(za zwrotnym potwierdzeniem)

Szemud, dnia 10.06.2022 r.

Decyzja stała się ostateczna

w dniu 29.08.2022

DECYZJA

Z up. Wójta Gminy

Natalia Jędrzak

Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Na podstawie art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ust. 1-2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) zgodnie z Decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku sygn. Akt: SKO Gd/5061/21 z dn. 15-02-2022 r. uchylającą w całości zaskarżoną Decyzję Wójta Gminy Szemud znak GK.6220.16.2021.44 z dnia 08-09-2021 r. orzekającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno” zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych: Obręb Kielno: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 w tym po ponownym rozpatrzeniu sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

na skutek dostarczenia w dniu 06-04-2022 r. przez DUET Pracownia Projektowa Janusz Szczepański, ul. Zofii Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów, reprezentujący Gminę Szemud, ul. Kartuska 13, 84-217 Szemud nowej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno” planowanego do realizacji na działkach nr: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 obręb Kielno, gm. Szemud, pow. wejherowski, województwo pomorskie oraz po uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii

STWIERDZAM

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno” planowanego do realizacji na działkach nr: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 obręb Kielno, gm. Szemud, pow. wejherowski, województwo pomorskie.

2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:

Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych i innych materiałów i towarów związanych z budową do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych użytkowników drogi działających w otoczeniu inwestycji;
- c) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placów budów;
- d) przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizacje:
 - w miejscach zatorfionych obniżen i systemów melioracyjnych;
 - w odległości do 20 m od jeziora;
 - w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U z 2022 r. poz. 916) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- e) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
 - wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;

- uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych na uszczelnionym podłożu;
- f) warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
- g) przed rozpoczęciem wycinki drzew i krzewów przeprowadzić rozeznanie przyrodnicze mające na celu ocenę, czy drzewa i krzewy zasiedlone są przez awifaunę, chiropterofaunę, entomofaunę;
- h) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić, poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszcza się prowadzenie wycinki w wymienionym okresie, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- i) planowaną wycinkę drzew poza gruntami leśnymi przeprowadzić zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej Decyzji;
- j) przed rozpoczęciem wycinki drzew przeprowadzić ekspertyzę entomologiczną miejsca potencjalnego występowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*; w przypadku konieczności wycinki drzew zasiedlonych przez chroniony gatunek chrząszcza podjąć działania mające na celu przeniesienie go na inne siedliska z zastosowaniem poniższych wskazań:
- wycinkę drzew zasiedlonych przez pachnicę dębową, prowadzić w porach roku, kiedy temperatura przekracza + 5°C;
 - wycinkę najlepiej przeprowadzić w okresie wiosennym (kwiecień - maj), w przypadku ciepłego roku (temperatura przekroczy + 5 °C) można wycinkę prowadzić również w marcu lub w okresie wrzesień - listopad;
 - w przypadku wycinki drzew należy pamiętać, że pędraki pachnicy dębowej mogą przebywać, nawet na poziomie gruntu, dlatego drzewa te należy ścinać ok. 1 metra nad ziemią;
 - zapewnić przeniesienie osobników tego gatunku do miejsc zapewniających im dalszy rozwój poprzez zastosowanie jednej z metod: przeniesienie owadów razem z próchnowiskiem (larw, poczwerek, postaci dorosłych) do innej dziupli;
 - po dokonaniu przeniesienia osobników tego gatunku wykonać ocenę skuteczności przyjętego sposobu przeniesienia gatunku;
- k) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew-na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;

- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- l) w ramach rekompensaty za wycinkę drzew i krzewów wykonać nasadzenia zastępcze w proporcjach nie mniejszej niż 1:1; do nasadzeń wykorzystywać gatunki zgodne z siedliskiem istniejącym w terenie;
 - m) nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
 - n) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
 - o) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezzwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
 - p) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne; w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³ na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
 - q) prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
 - r) prace związane z oczyszczeniem rowów przydrożnych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
 - s) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek

ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;

- t) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi.
- u) należy unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;
- v) należy unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;
- w) należy wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- x) zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych rozlewów i wycieków olejów i substancji ropopochodnych;
- y) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- z) ścieki bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i sukcesywnie wywozić, przez uprawnione podmioty, do najbliższej oczyszczalni ścieków;
- aa) po zakończeniu realizacji inwestycji należy uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego jego użytkowanie;
- bb) odpady powstające w trakcie budowy należy gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska naturalnego a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 08-09-2021 r. Wójt Gminy Szemud Decyzją znak GK.6220.16.2021.44 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno” zlokalizowanego na działkach o nr ewidencyjnych: Obręb Kielno: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1.

Na skutek wniesionego odwołania p. K.N. z dn. 13-09-2021 r. od w/w Decyzji Wójt Gminy Szemud pismem znak GK.6220.16.2021.46 w dniu 20-09-2021 r. w trybie art. 133 Kodeksu postępowania administracyjnego przesłał wraz z aktami sprawy złożone w terminie odwołanie do Organu Odwoławczego.

W dniu 15-02-2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku Decyzją Sygn. Akt! SKO Gd/5061/21 orzekło uchylić zaskarżoną decyzję w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia Organowi pierwszej Instancji.

W dniu 08-03-2022r. Tutejszy Organ Zawiadomieniem znak GK.6220.16.2021.66 zgodnie z art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał wniosek p. K.N. 02-03-2022r. będący sprzeciwem na Decyzję SKO Gdańsk celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Dnia tożsamego Organ Odwoławczy na podstawie art. 19 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 12-10-1994 r. o samorządach kolegialnych wezwał Wójta Gminy Szemud o nadesłanie całości oryginalnych akt sprawy w przedmiocie środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno”. Urząd Gminy Szemud pismem przewodnim znak GK.6220.16.2021.67 w dn. 09-03-2022 r. przekazał w/w żądanie do SKO Gdańsk.

Do siedziby tutejszego Organu w dniu 06-04-2022 r. wpłynęła nowa poprawiona Karta Informacyjna Przedsięwzięcia DUET Pracowni Projektowej Janusz Szczepański, ul. Zofii Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów, reprezentujący Gminę Szemud, ul. Kartuska 13, 84-217 Szemud dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dróg gminnych w miejscowości Kielno” planowanego do realizacji na działkach nr: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 obręb Kielno, gm. Szemud, pow. wejherowski, województwo pomorskie.

Wójt Gminy Szemud Obwieszczeniem znak GK.6220.16.2021.68 w dniu 07-04-2022 r. na podstawie art. 61 § 4, art. 10, 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 21 ust. 1 i ust. 2 pkt 9, art. 23 i art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił strony postępowania podając do publicznej wiadomości, iż w dniu 07-04-2022 r. przystąpił do ponownego rozpatrzenia sprawy w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt.1, pkt 2 i pkt 4 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, Wójt Gminy Szemud pismem z dnia 07-04-2022 r. znak GK.6220.16.2021.69 wystąpił do Organów opiniujących, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach sprawie konieczności przeprowadzenia ewentualnej oceny oddziaływania ww. inwestycji na środowisko.

Dnia 20-04-2022 r. na skrzynkę elektroniczną tutejszego Organu wpłynęło pismo p. T.M z prośbą o możliwość zapoznania się z materiałem dowodowym – umożliwiono stronie zapoznanie się ze zgromadzonym materiałem dowodowym tym KIP przedmiotowego przedsięwzięcia.

PGW Wody Polskie – RZGW wezwaniem znak GD.ZZŚ.3.435.145.1.2022.AK z dn. 19-04-2022 r. zobowiązało do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia KIP tym samym tutejszy Organ wezwaniem znak GK.6220.16.2021.70 w dniu 21-04-2022 r. zobowiązał projektanta do ich złożenia jednocześnie pismem z dnia 25-04-2022 r. znak GK.6220.16.2021.71 poinformowano DUET Pracownia Projektowa Janusz Szczepański, iż przy jeziorze w

miejsowości Kielno, gmina Szemud nie występują żadne plaże ani kąpieliska, o których mowa w ustawie z dnia 20-07-2017 r. Prawo Wodne. Dnia 27-04-2022 r. do siedziby Urzędu Gminy Szemud wpłynęły uzupełnienia Kipu, które przekazane zostały Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem GK.6220.16.2021.72 w dniu 27-04-2022 r.

Dnia 28-04-2022 r. do Urzędu Gminy Szemud stawiał się interesant posiadający stosowne upoważnienie strony niniejszego postępowania celem zapoznania się z dokumentacją postępowania administracyjnego w/s ponownego przystąpienia do rozpatrzenia sprawy – dokonano dokumentacji fotograficznej.

Do siedziby Urzędu Gminy Szemud w dniu 28-04-2022 r. wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dn. 26-04-2022 r. w sprawie wyjaśnień i uzupełnień informacji zawartych w dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia. Powyższe skutkowało nadesłaniem wezwania znak GK.6220.16.2021.73 w dniu 28-04-2022 r. do projektanta przedmiotowej inwestycji – uzupełnienia wpłynęły 08-05-2022 r.

Przedmiotowe braki wraz z wykazem drzew planowanej do wycinki w tym mapy zostały przekazane pismem w dniu 12-05-2022 r. znak GK.6220.16.2021.74 do RDOŚ w Gdańsku. Jednocześnie mając na względzie powyższe uzupełnienia postanowiono odrębnym pismem znak GK.6220.16.2021.75 w dniu 12-05-2022 r. przekazać je do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie.

Dnia 11-05-2022 r. na adres skrzynki elektronicznej wpłynął wniosek strony postępowania, w którym tut. cyt. „zgłaszam błąd w odpowiedzi na uzupełnienie braków w Karcie Informacyjnej w zakresie jeziora Kieleńskiego od lat wykorzystywanego jak kąpielisko przez mieszkańców [...]. Wójt Gminy Szemud pismem znak GK.6220.16.2021.76 w dniu 13-05-2022 r. odpowiedzią wskazał, iż na jeziorze Kieleńskim oraz innym, w odległości mniejszej niż 1 kilometr od miejsca prowadzenia wód opadowych **brak jest prawnie wyznaczonych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oraz plaż publicznych nad wodami.** iż pod pojęciem kąpieliska zgodnie z art. 16 pkt 22 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. **Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.) należy rozumieć wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpieli; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowiskowy, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych.** Wójt Gminy Szemud wskazał, iż w świetle przepisów ustawy Prawo Wodne nie należy Jeziora Kieleńskiego traktować jako kąpieliska czy też miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli bowiem zgodnie z **art. 37 ust. 3 w/w ustawy** organizator kąpieliska do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego sezon kąpielowy, w którym kąpielisko ma być otwarte, przekazuje wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta wniosek o umieszczenie w wykazie kąpielisk, o którym mowa w ust. 2, wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na którym planuje utworzyć kąpielisko to samo ma miejsce w przypadku miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli - art. 39

ust. 2 tejże ustawy. Biorąc pod uwagę dane zawarte w KIP uznać należało za zgodne z prawdą i stanem faktycznym tym samym wniesiony błąd należało uznać jako bezpodstawny.

Wnioskiem z dn. 09-05-2022 r. strona postępowania T.M zwróciła się do tutejszego Organu o przeprowadzenie oraz udokumentowanie prognozy emisji hałasu w trakcie użytkowania nowo powstałych oraz przebudowanych dróg. Następnie Wójt Gminy Szemud wezwaniem znak GK.6220.16.2021.77 w dn. 13-05-2022 r. zobowiązał projektanta do przedłożenia w/w żądań strony w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania. Przedmiotowe żądanie dostarczone zostało 16-05-2022 r., a następnie dnia 20-05-2022 r. pismem GK.6220.16.2021.78 wysłano je stronie zainteresowanej wskazując, iż „projektowane drogi w chwili obecnej praktycznie w całości biegną po terenie gruntowym. Część dróg jest użytkowana i wyjeżdżona przez pojazdy wobec czego dla oceny poziomu hałasu należało przyjąć założenia wynikające z obciążenia ruchem dróg budowanych. W ramach zadania przewiduje się zaprojektowanie dróg klasy L i Z (gminnych), co jest projektowaną daną wyjściową służącą niniejszej kalkulacji. Z uwagi na brak utwardzonych dróg w miejscach projektowanych nie ma konieczności prowadzenia badań terenowych, których efektem byłyby wyniki obciążone dużym błędem związanym z różnicą w nawierzchni drogi istniejącej a projektowanej. Zarówno obciążenie ruchem jak i prędkości projektowe przyjęto w oparciu o katalogi projektowania dróg. Ponadto odnosząc się do zachodniej części jeziora Kieleńskiego (znajdujące się na działce nr 544/2), występować tam będą jedynie ciągi pieszo – rowerowe, a w części północno wschodniej przy ulicy Jeziornej dojazdy do parkingów. Takie obciążenie ruchem pozwala oszacować, że w tym rejonie poziom hałasu będzie na poziomie zdecydowanie niższym od dopuszczalnego. Powyższe pozwoliło określić poziomu hałasu w dB na poziomie do 55 dB zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29.07.2004 r. – Dz. U. 2004.178.1841.

Dnia 25-05-2022 r. wpłynęła opinia znak GD.ZZŚ.3.435.145.2.2022.AK Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Gdańsk **nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla w/w przedsięwzięcia.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.267.2022.WR.2 z dn. 24-05-2022 r. (data wpływu 25-05-2022r.) postanowił **wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla planowanego przedsięwzięcia.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie nie zajął stanowiska w powyższej sprawie co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Mając na względzie powyższe w dniu 25-05-2022 r. Obwieszczeniem znak GK.6220.16.2021.79 Wójt Gminy Szemud zawiadomił strony postępowania, iż w prowadzonym postępowaniu zebrany został cały materiał dowodowy, z którym strony mają prawo się zapoznać, wnieść uwagi w tym wypowiedzieć się do całokształtu sprawy.

Dnia 07-06-2022 r. do siedziby tutejszego Organu stawił się z upoważnienia strony p. P.M. celem zapoznania się z dokumentacją sprawy, dokonano dokumentacji fotograficznej całości akt sprawy z wyłączeniem akt związanych z ochroną danych osobowych zgodnie z ustawą

Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Szemud stwierdził, że:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie i budowie dróg gminnych w miejscowości Kielno wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia. Przewidywana długość dróg wyniesie ok. 2,2 km;
- 2) Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”;
- 3) w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Szemud wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Planowana inwestycja będzie polegała na przebudowie i budowie dróg gminnych w miejscowości Kielno wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia. Przewidywana długość dróg wyniesie ok. 2,2 km.

W stanie obecnym teren pod planowany układ drogowy w niewielkim stopniu posiada status drogi twardej publicznej. Ruch pojazdów oraz pieszych wokół jeziora oraz terenów pozostałych odbywa się szlakami gruntowymi lub istniejącymi terenami zielonymi.

Dotychczasowy sposób wykorzystania terenów przewidzianych pod planowaną inwestycję nie ulega zmianie na działkach, które podlegają zainwestowaniu (działki drogowe) za wyjątkiem działek prywatnych podlegających podziałom nieruchomości pod drogę. Przedmiotowe istniejące drogi służą, jako dojazd do poszczególnych posesji, łąk lub jeziora.

Odwodnienie drogi jak też terenów pozostałych aktualnie jest powierzchniowe z zagospodarowaniem wód opadowych w granicy działek lub poprzez system istniejących

rowów odwadniających i istniejących przepustów do istniejącego jeziora jako odbiornika wód.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie nawierzchni z masy mineralno-bitumicznej, kostki betonowej; liczba jezdni/liczba pasów ruchu: 1/1, 1/2;
- przebudowę drogi asfaltowej ok. 1500 m²;
- budowę parkingów z kostki betonowej ok. 650 m²;
- budowę chodników z kostki betonowej ok. 1900 m² (w tym ok. 210 m² istniejący chodnik do przebudowy);
- budowę nowej drogi jednokierunkowej wokół jeziora z kostki betonowej (ze szczególnym uwzględnieniem ruchu pieszo-rowerowego oraz ruchem kołowym ograniczonym za pomocą oznakowania drogowego, pow. ok. 3300 m²;
- budowę nowej drogi z kostki betonowej ok. 3850 m²;
- wykonanie dwukierunkowego dojazdu do parkingu + odcinek drogi dwukierunkowej połączony z jednokierunkową drogą wokół jeziora z kostki betonowej ok. 1000 m².

Długości odcinków:

- chodniki z kostki o długości ok. 980 m;
- droga jednokierunkowa + dojazdy (ze szczególnym uwzględnieniem ruchu pieszo-rowerowego oraz ruchem kołowym ograniczonym za pomocą oznakowania drogowego) - z kostki o długości ok. 990 m;
- droga dwukierunkowa z kostki betonowej o długości ok. 700 m;
- przebudowywana droga asfaltowa długości ok. 200 m.

W ramach inwestycji przewiduje się budowę kanalizacji deszczowej, która będzie odprowadzać wody opadowe z terenu projektowanej drogi poprzez projektowaną kanalizację deszczową, istniejące przepusty do istniejących rowów melioracyjnego w ilości ok. 120 dm³/s oraz powierzchniowo ze sprowadzeniem wód do istniejącego zbiornika odbiorowego. Długość projektowanej kanalizacji deszczowej wyniesie ok. 1,5 km.

Kanalizację deszczową zaprojektowano z rur o średnicy fi 160 – fi 400. Wody deszczowe poprzez urządzenia podczyszczające wprowadzone zostaną do rowów melioracyjnych. Urządzenia podczyszczające zapewnią stopień podczyszczenia wód opadowych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).

Inwestycja będzie również dotyczyć budowy i przebudowy elektroenergetycznej linii napowietrzna-kablowej 0,4 kV oraz budowy elektroenergetycznej sieci oświetlenia

drogowego 0,4 kV. Elektroenergetyczną linię napowietrzną 0,4 kV projektuje się wykonać przewodami izolowanymi na słupach wirowanych. Sieć oświetlenia drogowego 0,4 kV planuje się w całości jako kablową ze słupami oświetleniowymi metalowymi lub kompozytowymi. Oprawy oświetleniowe LED. Kable elektroenergetyczne 0,4 kV będą zakopane w ziemi. Zastosowane będą średnice i izolacje zgodne z parametrami fabrycznymi wg rozwiązań typowych w powszechnie dostępnych katalogach producentów, opartych na odpowiednich normach i przepisach przystosowanych do lokalnych potrzeb.

Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. W fazie realizacji inwestycji wykorzystywane będą typowe dla tego typu prac budowlanych materiały takie jak: masa bitumiczna, kruszywa mineralne oraz inne elementy wykończenia drogi, poza tym: paliwa (oleje i benzyny) do napędu pojazdów samojezdnych, energia elektryczna do zasilania urządzeń elektrycznych oraz niewielkie ilości wody. Ilości wykorzystanych surowców do realizacji inwestycji będą wynikały z przedmiaru robót i nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane technologią wymienioną powyżej. Nie naruszają stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody i kruszywa budowlanego.

Woda niezbędna do wykonania robót drogowych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio przystosowanym. Nie przewiduje się zapotrzebowania na energię cieplną, energetyczną oraz gazową. Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami.

Szacunkowe ilości wykorzystywanych surowców, energii i paliw:

- mieszanka mineralno-bitumiczna: ok. 7000 m²;
- kostka betonowa: ok. 11000 m²;
- podbudowa z KŁSM lub gruzobetonu: ok. 17 800 m²;
- paliwa płynne: do ok 6000 dm³;
- woda: ok. 9000 m³.

Roboty drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi. Jezdnia w technologii zmechanizowanej z użyciem maszyn drogowych. Wszelkie prace związane z planowaną inwestycją zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców jak też użytkowników drogi i otaczającego środowiska. Roboty wykonane będą z użyciem ciężkiego sprzętu ze względu na charakter i zakres prac, częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (roboty wykończeniowe).

2. Usytuowanie przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr: 542/6, 548, 543/33,

542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 obręb Kielno, gm. Szemud, pow. wejherowski, województwo pomorskie.

W otoczeniu planowanych do przebudowy i budowy dróg gminnych znajdują się: grunty rolne IVa, IVb, VI klasy bonitacyjnej, grunty rolne zabudowane (Br/RV), pastwiska trwałe IV, V klasy bonitacyjnej, grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz/LVI), łąki trwałe IV i VI klasy bonitacyjnej, nieużytki (N), tereny przeznaczone pod zabudowę (niezabudowane) - Bp; sady (S/RIVb), grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws) oraz drogi (dr).

Wzdłuż trasy znajdują się zagospodarowane tereny prywatne o zabudowie jednorodzinnej, tereny niezabudowane jak łąki lub wody, roślinność trawiasta ruderalna lub polna (perz właściwy, żóltlica owłosiona, wiechlina roczna, rdest ptasi, przetacznik ożankowy, babka zwyczajna) drzewa (osika, topola, klon pospolity) oraz krzewy (czerecha zwyczajna, głóg, jarzab pospolity). Na terenie inwestycji występuje roślinność w postaci drobnych skupisk lub pojedynczych drzew i krzewów.

Realizacja projektowanego układu drogowego będzie wiązać się z wycinką, dokładna wielkość wycinki będzie znana po dokładnym geodezyjnym wytyczeniu dróg - szacunkowo wskazano, iż usunięciu ulegnie ok. 152 szt. drzew i ok. 300 m² krzewów. Drzewa przewidziane do usunięcia przedstawiono w załączniku nr 2 do niniejszej Decyzji.

Na wskazanym terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję oraz w zasięgu jej oddziaływania stwierdzono występowanie kaczki krzyżówki, perkoza, łyski zwyczajnej oraz traszki zwyczajnej i ropuchy szarej. W dniu oględzin nie zaobserwowano lęgów ptaków.

Dopuszcza się prowadzenie wycinki w okresie lęgowym tj. od 1 marca do 15 października, pod warunkiem poprzedzenia jej wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dzienniku budowy.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

W czasie wizji lokalnej; wykonanej na potrzeby KIP, przeprowadzonej w okresie jesiennym nie spotkano żadnego z przedstawicieli herpetofauny. Autor KIP nie wyklucza jednak możliwości występowania na analizowanym terenie następujących gatunków płazów: traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, ropucha zwyczajna *Bufo bufo*, ropucha paskówka *Bufo calamita*; grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, „żaby brunatne” - żaba trawna *Rana temporaria* i moczarowa *R. arvalis*, żaby zielone” - żaba jeziorkowa *Rana lessonae* i wodna *R. kl. esculenta*.

Biorąc powyższe pod uwagę, tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- 7,67 km na północny zachód: Pełcznica PLH220020;
- ok. 11,75 km na południowy zachód: Prokowo PLH220080.

Zdaniem tutejszego Organu przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000 ma na to wpływ m.in. odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000.

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. ***Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG***

Inwestycja usytuowana zostanie w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. ***Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.***

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 2,56 km na północny zachód od planowanej inwestycji - Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

W fazie realizacji inwestycji źródłem podstawowych zanieczyszczeń emitowanych do środowiska będzie ruch pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń spalinowych i związana z tym emisja gazów i hałasu, prowadzenie robót ziemnych i ruch pojazdów - pylenie drobin ziemi - kurzu, ścieki bytowe pochodzące od pracowników (gromadzone w toaletach przewoźnych typu TOI TOI).

Należy jednak wziąć pod uwagę, że wszelkie roboty związane są na ogół z poważnym ograniczeniem ruchu co pociąga za sobą zmniejszenie emisji związanej z normalnym ruchem pojazdów. Można zatem przyjąć, że emisja substancji szkodliwych w fazie realizacji będzie zdecydowanie mniejsza niż w fazie eksploatacji. Ponadto prace związane z fazą realizacji inwestycji powodują występowanie jedynie oddziaływań czasowych, bezpośrednio związanych z fazą realizacji inwestycji, nie mają więc większego znaczenia w dłuższym horyzoncie czasowym.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu sprzętu i środków transportu na środowisko zadba się o ich prawidłową eksploatację i właściwą konserwację. Maszyny i pojazdy nie będą przeciążane oraz eksploatowane na najwyższych obrotach silników, gdyż zwiększa to emisję spalin. Sprzęt używany podczas robót będzie spełniać wymagania odnośnie ochrony przed hałasem i gazami spalinowymi. Transportowane i składowane na terenie budowy kruszywo i materiały budowlane będą w miarę możliwości przykryte a teren budowy będzie systematycznie zraszany wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia.

W trakcie realizacji prac budowlanych źródłem hałasu będzie:

- praca koparki i koparko-spycharki w trakcie wykonywania wykopów - źródło okresowe o chwilowym, maksymalnym poziomie hałasu 87-92 dB;
- dowóz i rozładunek materiałów budowlanych - źródło krótkotrwałe i okresowe, o poziomie hałasu 87 dB.

Wielkość hałasu akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały, o charakterze miejscowym, który natychmiast ustąpi po przejeździe pojazdu lub zakończeniu robót. Wpływ hałasu będzie najbardziej uciążliwy dla pracowników przedsiębiorstw wykonujących na miejscu realizacji poszczególne roboty budowlane. Czynniki te będą ograniczone do minimum poprzez odpowiednie zabezpieczenie wynikające z przepisów BHP i odpowiedniej organizacji robót.

Wibracje przy realizacji tras drogowych są powodowane pracą maszyn ziemnych, pracami nawierzchniowymi, pracą walców drogowych. Widmo częstotliwościowe tych wibracji zawiera składowe od kilku do kilkaset Hz w zależności od rodzaju urządzenia. Składowe o częstotliwościach powyżej 30 Hz są silnie tłumione w gruncie natomiast składowe o częstotliwościach do kilkunastu Hz mogą przenosić się na tereny nawet znacznie

oddalone od trasy drogowej. Oddziaływania wibracji podczas budowy dróg mają ograniczony charakter czasowy, co znacznie minimalizuje ich wpływ na otoczenie a amplituda tych wibracji przekazywana przez podłoże na budynki na ogół nie przekracza strefy drgań odczuwalnych.

Na etapie użytkowania przedsięwzięcia na skutek wymiany istniejącej, nierównej, miejscami uszkodzonej nawierzchni drogi poprawią się warunki akustyczne związane z większą płynnością ruchu, a co za tym idzie zmniejszy się wielkość emisji hałasu do środowiska. Dodatkowo wykonanie drogi wokół jeziora i tras dojazdowych do parkingów pozwoli na usystematyzowanie zagospodarowania terenu oraz organiczny nielegalne parkowanie na terenach zielonych.

Biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu pojazdów, stwierdza się, iż analizowany układ drogowy nie będzie stanowił zagrożenia akustycznego przekraczającego normy hałasu.

Eksploatacja planowanego układu drogowego nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, przy przyjętym do analizy natężeniu ruchu samochodów. Maksymalne zanieczyszczenie powietrza wystąpi w pasie drogowym. Poza pasem drogowym zanieczyszczenie powietrza będzie kształtować dużo się poniżej wartości dopuszczalnych. Budowa drogi dzięki poprawie płynności ruchu zmniejszy także zanieczyszczenie powietrza. ***W bezpośrednim sąsiedztwie przedsięwzięcia nie będą realizowane inne przedsięwzięcia, które mogłyby powodować kumulowanie się oddziaływań.***

W celu zminimalizowania skutków ewentualnego niekorzystnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, Inwestor zobowiązuje się do stosowania następujących rozwiązań:

- prowadzenie robót budowlanych w pobliżu zabudowy mieszkaniowej w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 18.00;
- zabezpieczenie przed pyleniem przewożonych w trakcie prac budowlanych materiałów budowlanych sypkich;
- zlokalizowanie zaplecza budowy w możliwie jak największej odległości od zabudowań mieszkalnych;
- przechowywanie materiałów i sprzętu w wyznaczonych miejscach;
- grodzenie wykopów tak, by nie stały się one pułapką dla małych zwierząt;
- zabezpieczenie płótkami wykopów, studzienek i innych miejsc stanowiących pułapki dla zwierząt i regularne ich kontrolowanie, odławianie wpadających do nich zwierząt i wypuszczanie poza obszarem inwestycji;
- prowadzenie kontroli przed zasypaniem wykopów, czy nie ma w nich zwierząt;
- nielokalizowanie materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego oraz sanitariatów w bezpośrednim sąsiedztwie brzegów zbiorników wodnych;

- zastosowanie szczelnych, przenośnych toalet dla pracowników firm budowlanych typu TOI TOI, obsługiwanych przez firmy zewnętrzne;
- po zakończonej inwestycji uporządkowanie miejsca realizacji przedsięwzięcia;
- stosowanie sprzętu, pojazdów i maszyn budowlanych wysokiej jakości oraz technicznie sprawnych, charakteryzujących się stosunkowo niskim poziomem emitowanego hałasu;
- gromadzenie powstających odpadów w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w wyznaczonym miejscu, w sposób selektywny i przekazywane ich uprawnionym firmom w celu ich dalszego wykorzystania, przetworzenia lub składowania w wyznaczonym miejscu.

Na terenie prowadzonych prac mogą powstawać odpady niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne związane z:

- pracami ziemnymi przy realizacji drogi;
- użytkowaniem sprzętu budowlanego;
- funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników.

W fazie realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie następujących wielkości odpadów:

- 17 01 07: odpady zmieszane budowlane, ok. 5 t;
- 17 01 02: gruz betonowy, ok. 5 t;
- 15 01 02: tworzywa sztuczne, ok. 500 kg.

Podczas realizacji robót budowlanych istnieje możliwość wystąpienia odpadów budowlanych w postaci: Grupa I - gruz czysty, Grupa II - gruz zmieszany, Grupa III - gruz zanieczyszczony oraz inne odpady budowlane o kodach: 17 01 03, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03. Odpady budowlane powstałe w wyniku prac związanych z realizacją inwestycji zostaną uprzątnięte i zutylizowane przez wykonawcę prac w miejscach do tego przeznaczonych.

Odpady niebezpieczne - zużyte oleje, czyściwo i opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi będą powstawały podczas konserwacji i eksploatacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych będzie gromadzony i przechowywany oddzielnie. Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania będzie odbywać się z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych.

Na terenie budowy będą również powstawały odpady bytowe pracowników budowy, tj. puszki, butelki, papier. Zostaną przygotowane na nie odpowiednie pojemniki, które będą systematycznie opróżniane. Ścieki socjalno-bytowe w fazie realizacji będą gromadzone w przewoźnych toaletach typu TOI-TOI, które opróżnianie będą według potrzeb przez firmę posiadającą stosowne zezwolenie na odbiór nieczystości ciekłych.

Gleba i grunt z wykopów - stanowią urobek ziemny z wykopów. Grunt tego typu zostanie częściowo wykorzystany na uzupełnienie terenu. Pozostała część urobku zostanie przekazana Zarządcy drogi w celu późniejszego wykorzystania na nasypy drogowe. Właściwe postępowanie z wytwarzanymi odpadami sprawi, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na ten aspekt środowiska.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Projektowane przedsięwzięcie w fazie realizacji i eksploatacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii związanej z używanymi do budowy dróg materiałami i technologią robót drogowych.

Podsumowując po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Nie przewiduje się wprowadzenia do środowiska wodnego niebezpiecznych substancji zanieczyszczających, które mogłyby znacząco zmienić stan fizyko-chemiczny i biologiczny wód w obszarze Jednolitych części wód. Nie spowoduje się wzrostu dopływu zanieczyszczeń do pierwszej warstwy wodonośnej. W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe, są to m.inn. wpusty deszczowe z osadnikiem betonowym, poduszki sorbentowe a w trakcie realizacji przedsięwzięcia rozłożenie np. mat sorpcyjnych.

Wody opadowe z drogi odprowadzane będą wylotem kanalizacji deszczowej projektowanym na działce nr 543/57, do rowu melioracyjnego o dł. ok. 62 m, dalej poprzez istniejący przepust do przebudowy na DN600 o dł. całkowitej ok. 15 m i dalej do jeziora Kieleńskiego oraz wlotem na działce nr 13/23 do krótkiego rowu o dł. ok. 4 m, dalej poprzez istniejący przepust do przebudowy na DN 600 o dł. całkowitej ok. 11 m i dalej do jeziora. Jak wynika z KIP, na jeziorze Kieleńskim w odległości mniejszej niż 1 kilometr od miejsca prowadzenia wód opadowych brak jest prawnie wyznaczonego kąpieliska, miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli oraz plaży publicznej nad wodami.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- Zlewni jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie **PLRW200017486849** i nazwie Strzelenka z jeziorem Tuchomskim. Stanowi ona naturalną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego stan ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2022, poz. 916), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, część terenu planowanej inwestycji znajduje się w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego,
- Jednolitej części wód podziemnych o kodzie **PLGW200013**. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Teren inwestycji nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.).

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Z uwagi na skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko tutejszy organ uznał, iż nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wymaganej w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 w/w ustawy.

W związku z powyższym należy orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - załącznikiem niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127a § 1 i § 2 KPA w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.
4. Zgodnie z art. 136 § 2 KPA, jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie

NAS z 01 lutego 2010r. II OZ35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str.26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno - budowlanego.

7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

8. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust.1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

9. Art. 72 ust.4 ustawy o oś wskazuje, że złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

10. Do zmiany decyzji środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 ustawy KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa art. 72 ust.1 ustawy o oś.

Z up. Wójta Gminy
Barbara Rzeszewicz
Sekretarz Gminy Szemud

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia
2. Inwentaryzacja drzew przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi

Otrzymują:

1. DUET Pracowania Projektowa Janusz Szczepański, ul. Zofii Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów
2. Strony poprzez obwieszczenie
- ③ A/a Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie, ul. Obrońców Helu 3, 84-200 Wejherowo
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr: 542/6, 548, 543/33, 542/7, 543/52, 543/56, 543/57, 544/2, 14/12, 15/8, 16/13, 16/4, 16/3, 16/2, 16/6, 16/7, 545/2, 546/2, 18/2, 544/1, 40/15, 13/25, 1/6, 705/2, 705/1, 10/1, 13/23, 1/39, 1/34, 1/42, 13/22, 13/21, 13/20, 543/58, 700/1, 682/1 obręb Kielno, gm. Szemud, pow. wejherowski, województwo pomorskie.

Planowana inwestycja będzie polegała na przebudowie i budowie dróg gminnych w miejscowości Kielno wraz z budową kanalizacji deszczowej i oświetlenia. Przewidywana długość dróg wyniesie ok. 2,2 km.

W stanie obecnym teren pod planowany układ drogowy w niewielkim stopniu posiada status drogi twardej publicznej. Ruch pojazdów oraz pieszych wokół jeziora oraz terenów pozostałych odbywa się szlakami gruntowymi lub istniejącymi terenami zielonymi. Dotychczasowy sposób wykorzystania terenów przewidzianych pod planowaną inwestycję nie ulega zmianie na działkach, które podlegają zainwestowaniu (działki drogowe) za wyjątkiem działek prywatnych podlegających podziałom nieruchomości pod drogę. Przedmiotowe istniejące drogi służą, jako dojazd do poszczególnych posesji, łąk lub jeziora. Odwodnienie drogi jak też terenów pozostałych aktualnie jest powierzchniowe z zagospodarowaniem wód opadowych w granicy działek lub poprzez system istniejących rowów odwadniających i istniejących przepustów do istniejącego jeziora jako odbiornika wód.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- wykonanie nawierzchni z masy mineralno-bitumicznej, kostki betonowej; liczba jezdni/liczba pasów ruchu: 1/1, 1/2;
- przebudowę drogi asfaltowej ok. 1500 m²;
- budowę parkingów z kostki betonowej ok. 650 m²;
- budowę chodników z kostki betonowej ok. 1900 m² (w tym ok. 210 m² istniejący chodnik do przebudowy);
- budowę nowej drogi jednokierunkowej wokół jeziora z kostki betonowej (ze szczególnym uwzględnieniem ruchu pieszo-rowerowego oraz ruchem kołowym ograniczonym za pomocą oznakowania drogowego, pow. ok. 3300 m²;
- budowę nowej drogi z kostki betonowej ok. 3850 m²;
- wykonanie dwukierunkowego dojazdu do parkingu + odcinek drogi dwukierunkowej połączony z jednokierunkową drogą wokół jeziora z kostki betonowej ok. 1000 m².

Długości odcinków:

- chodniki z kostki o długości ok. 980 m;
- droga jednokierunkowa + dojazdy (ze szczególnym uwzględnieniem ruchu pieszo-rowerowego oraz ruchem kołowym ograniczonym za pomocą oznakowania drogowego) - z kostki o długości ok. 990 m;
- droga dwukierunkowa z kostki betonowej o długości ok. 700 m;
 - przebudowywana droga asfaltowa długości ok. 200 m.

Szacunkowe ilości wykorzystywanych surowców, energii i paliw:

- mieszanka mineralno-bitumiczna: ok. 7000 m²;
- kostka betonowa: ok. 11000 m²;
- podbudowa z KŁSM lub gruzobetonu: ok. 17 800 m²;
- paliwa płynne: do ok 6000 dm³;
- woda: ok. 9000 m³.

Roboty drogowe prowadzone będą metodami tradycyjnymi. Jezdnia w technologii zmechanizowanej z użyciem maszyn drogowych. Wszelkie prace związane z planowaną inwestycją zostaną wykonane z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców jak też użytkowników drogi i otaczającego środowiska. Roboty wykonane będą z użyciem ciężkiego sprzętu ze względu na charakter i zakres prac, częściowo prace zostaną wykonane ręcznie (roboty wykończeniowe). W fazie realizacji inwestycji źródłem podstawowych zanieczyszczeń emitowanych do środowiska będzie ruch pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń spalinowych i związana z tym emisja gazów i hałasu, prowadzenie robót ziemnych i ruch pojazdów - pylenie drobin ziemi - kurzu, ścieki bytowe pochodzące od pracowników (gromadzone w toaletach przewoźnych typu TOITOI).

W trakcie realizacji prac budowlanych źródłem hałasu będzie: praca koparki i koparko-spycharki w trakcie wykonywania wykopów - źródło okresowe o chwilowym, maksymalnym poziomie hałasu 87-92 dB; dowóz i rozładunek materiałów budowlanych - źródło krótkotrwałe i okresowe, o poziomie hałasu 87 dB. Wielkość hałasu akustyczna zależna będzie od odległości od placu budowy oraz od czasu pracy poszczególnych urządzeń. Hałas powstający na etapie budowy będzie krótkotrwały, o charakterze miejscowym, który natychmiast ustąpi po przejeździe pojazdu lub zakończeniu robót. Wpływ hałasu będzie najbardziej uciążliwy dla pracowników przedsiębiorstw wykonujących na miejscu realizacji poszczególne roboty budowlane. Czynniki te będą ograniczone do minimum poprzez odpowiednie zabezpieczenie wynikające z przepisów BHP i odpowiedniej organizacji robót.

Inwestor przedsięwzięcia:

Gmina Szemud, ul. Kartuska 13, 84-217 Szemud

pełnomocnik DUET Janusz Szczepański, ul. Zofii Nałkowskiej 1, 77-100 Bytów,

Z up. Wojciech Gliniński
Barbara Kuczyńska

Sekretarz 23/30 Szemud

Inwentaryzacja drzew przewidzianych do wycinki poza gruntami leśnymi

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łac.	obwód pnia na 130 cm	Nr działki	Stan drzewa
1	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	320	544/2	pochylona, spróchniały pień
2	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	145	544/2	dobry
3	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	180	18/2.	dobry
4	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	80+82	18/2	dobry
5	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	120	18/2.	sucha, popękana, pochylo na
6	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	90+180	18/2.	sucha próchno w pniu, pęknięcia
7	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	210+135	545/2	pęknięcia w pniu
8	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	165	16/13	dobry
9	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	120	16/13	dobry
10	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	110+90	16/13	dobry
11	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	70+65	16/13	dobry
12	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	380	16/13	dobry
13	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	350+190	16/13	dobry
14	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	55	13/23	pochylona, dobry
15	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	85	13/23	dobry
16	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	85	13/23	dobry
17	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	90	13/23	dobry
18	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	85	13/23	dobry
19	Brzoza	<i>Betula pendula Roth</i>	85	13/23	pochylona, dobry

	brodawkowata				
20	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	90	13/23	dobry
21	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	80	13/23	pochylona
22	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	145	13/23	dobry
23	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	60	13/23	pochylona, dobry
24	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	62	13/23	dobry
25	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	60	13/23	dobry
26	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	83	13/23	dobry
27	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	85	13/23	dobry
28	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	60	13/23	dobry
29	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	80	13/23	dobry
30	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	76	13/23	dobry
31	Grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>	60	10/1	dobry
32	Grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>	80	10/1	dobry
33	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	210	10/1	dobry
34	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	70	10/1	pochylone, dobre
35	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	70	10/1	pochylona, dobry
36	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	50	10/1	pochylona dobry
37	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	350	1/6	dobry
38	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	175	1/6	dobry
39	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	195	1/6	pęknięcie wzdłuż pnia , stan średni
40	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	110	1/6	dobry
41	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	180	1/6	dobry
42	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	110	1/6	dobry

43	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	215	1/6	pęknięcia wzdłuż pnia, stan nienajlepszy
44	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula</i> Roth	87	1/6	dobry
45	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	140	1/6	dobry
46	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	220	1/6	dobry
47	Świerk pospolity	<i>picea abies</i>	127	705/1	dobry
48	Świerk pospolity	<i>picea abies</i>	115	705/1	dobry
49	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	110	705/1	dobry
50	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	70	705/1	dobry
51	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	340	1/6	dobry
52	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>	320	1/6	dobry
53	Olsza szara	<i>alnus icana</i>	50	16/13	dobry
54	Olsza szara	<i>alnus icana</i>	46	16/13	dobry
55	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	128	16/13	dobry
56	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	131	16/13	dobry
57	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i>	111+89	16/13	dobry
58	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	176	16/13	dobry
59	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	58	16/13	dobry
60	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	69	16/13	dobry
61	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	79	16/13	dobry
62	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	115+91+91	16/13	dobry
63	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	159	16/13	pochylona, obumarłe gałęzie, stan średni
64	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	119	16/13	dobry
65	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	69+65	16/13	dobry
66	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	52+48+50+ 62+64	16/13	dobry
67	Wierzba płacząca	<i>Salix alba</i>	42+82+ 44+ 45+	16/13	dobry

			55+ 58		
68	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	101	16/13	pochylona, dobry
69	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	77+64	16/13	dobry
70	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	71+52+58+52	16/13	dobry
71	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	52+66+58+54	16/13	dobry
72.	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	63+44+57	16/13	dobry
73.	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	109	16/13	pochylona, dobry
74	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	57+62	16/13	dobry
75	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	117	16/13	dobry
76	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	101+93+94	16/13	dobry
77	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	109	16/13	średnie, posusz 80%
78	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	105+94+87	16/13	dobry
79	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	148	16/13	dobry
80	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	114	16/13	dobry
81	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	85	16/13	dobry
82	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	95	16/13	dobry
83	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	133	16/13	dobry
84	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	158	16/13	dobry
85	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	102	16/13	dobry
86	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	72	16/13	dobry
87	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	98	16/13	dobry
88	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	106	16/13	dobry
89	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	104	16/13	pochylony
90	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	63+62	16/13	pochylony, średni
91	topola osika	<i>Populus nigra</i>	110	16/13	sucha
92	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	74+162	16/13	dobry

93	topola osika	<i>Populus nigra</i>	331	16/13	dobry
94	Topola osika	<i>Populus nigra</i>	310	16/13	dobry
95	Topola osika	<i>Populus nigra</i>	313	16/13	dobry
96	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	80+62+66+112+110+105	16/13	dobry
97	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	123	16/13	pochylona, dobry

98	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	86+96+78+66+126	16/13	dobry
99	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	59	16/13	bardzo pochylona, średni
100	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	43	16/13	pochylona, średni
101	Świerk pospolity	<i>picea abies</i>	62	16/13	dobry
102	Świerk pospolity	<i>picea abies</i>	48	16/13	dobry
103	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	158	16/13	pochylona, dobry
104	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	115+110	16/13	dobry
105	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	87	16/13	dobry
106	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	126	16/13	dobry
107	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	124	16/13	dobry
108	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	136	16/13	średni, pęknięcia w dolnej części pnia
109	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	72	16/13	dobry
110	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	60+73	16/13	dobry
111	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	141	16/13	pochylona, dobry
112	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	127+148+148+62	16/13	dobry

113	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	125	16/13	dobry
114	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	84	16/13	dobry
115	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	101	16/13	dobry
116	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	138	16/13	dobry
117	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	70	16/13	dobry
118	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	109+70	16/13	dobry
119	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	42	16/13	średni
120	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	92	16/13	dobry
121	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	99+102	16/13	dobry
122	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	149	16/13	pochylona, średni
123	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	104	16/13	dobry
124	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	98	16/13	dobry
125	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	62	16/13	dobry
126	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	118	16/13	dobry
127	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	54	16/13	dobry
128	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	108	16/13	dobry
129	olsza szara	<i>Alnus icana</i>	98	16/13	dobry
130	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	72	16/13	pęknięcie w dolnej części pnia
131	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	122	16/13	dobry
132	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	54	16/13	dobry
133	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	76	16/13	dobry
134	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	42	16/13	dobry
135	olsza szara	<i>Alnus icana</i>	110+96	16/13	dobry
136	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	142	16/13	dobry
137	Brzoza	<i>Betula pendula Roth</i>	103	16/13	dobry

	brodawkowata				
138	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	94	16/13	dobry
139	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	134	16/13	dobry
140	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	92+69+61+83	16/13	dobry
141	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	142+66	16/13	dobry
142	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	134	16/13	sucha
143	Olsza szara	<i>Alnus icana</i>	116	16/13	sucha, odpadająca kora
144	topola osika	<i>Populus nigra</i>	180	16/13	pień, złamana
145	topola osika	<i>Populus nigra</i>	240	16/13	dostateczny
146	topola osika	<i>Populus nigra</i>	170	15/8	dostateczny
147	topola osika	<i>Populus nigra</i>	220	15/8	obumarłe
148	Brzoza brodawkowata	<i>Betula pendula Roth</i>	143	15/8	złamana
149	Topola osika	<i>Populus nigra</i>	310	15/8	dobra
150	topola osika	<i>Populus nigra</i>	85	15/8	martwa
151	topola osika	<i>Populus nigra</i>	325	15/8	suche pnie
152	Topola osika	<i>Populus nigra</i>	314	15/8	suche pnie

Z up. Wójta Gminy
Barbara Rzeszewicz
 Sekretarz Gminy Szemud