

**UCHWAŁA NR IX/116/2019  
RADY GMINY SZEMUD**

z dnia 28 czerwca 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)

**Rada Gminy Szemud  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę z dnia 12 maja 2019 roku na działalność Wójta Gminy Szemud z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

**Aleksandra Perz**

## UZASADNIENIE

W dniu 23 maja 2019 r. do Urzędu Gminy w Szemudzie wpłynęło pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej przekazującej skargę p. Barbary Chmielik z dnia 12 maja na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018. Poz. 2096 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

W dniu 26 czerwca 2019 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud. Członkowie komisji zapoznali się treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Barbarę Rzeszewicz – Kierownik Kancelarii Urzędu Gminy Szemud.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżąca wskazała, że przedmiotem skargi jest naruszenie interesów Skarżącej oraz naruszenie zasady należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych w procedurze administracyjnej.

W uzasadnieniu Skarżąca wskazała, że w dniu 26.05.2015 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie w sprawie ustalenia renty planistycznej dot. działki będącej własnością Skarżącej. Decyzja w tej sprawie została wydana w dniu 02.09.2015 r. Pani Barbara Chmielik odwołała się od tej decyzji a Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku uchyliło niniejszą decyzję i przekazało ją do ponownego rozpatrzenia. Następnie w dniu 05.07.2017 r. po ponownym rozpatrzeniu sprawy Wójt Gminy Szemud wydał ponownie decyzję. Od tej decyzji Skarżąca w dniu 30.08.2017 r. wniosła odwołanie, które zostało uznane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze za nieskuteczne z powodu uchybienia terminu do wniesienia odwołania. Skarżąca zarzuca, że od tego czasu Urząd Gminy nie poinformował Skarżącej o stanie sprawy aż do dnia 9.10.2018 r., kiedy zostało wystosowane upomnienie, które nie zostało poprzedzone żadnym pismem z pouczeniem i informacjami jak należy dokonać płaćności. Ponadto Skarżąca wskazała,

że zwróciła się do Wójta Gminy o wyjaśnienie zasadności naliczenia odsetek po czym w dniu 19.12.2018 r. wpłaciła opłatę za naliczoną rentę planistyczną, równocześnie zwracając się po raz kolejny o anulowanie odsetek kosztów upomnienia, jednak w odpowiedzi otrzymała informację o możliwości wnioskowania o morzenie odsetek ale z tej możliwości nie skorzystała, gdyż uważa, że odsetki zostały naliczone bezprawnie.

Skarżąca wskazała również, że dopiero w piśmie z dnia 26.11.2018 r uzyskała informacje, które Jej zdaniem powinna otrzymać po zamknięciu sprawy odwołania w Samorządowym Kolegium Odwoławczym, czyli ponad rok wcześniej. Skarżąca wskazała, że dopiero z tego pisma dowiedziała się, że decyzja o rencie planistycznej stała się ostateczna więc zgodnie z tym w dniu 19.12. 2018 r. wpłaciła należność bez odsetek (bez odsetek).

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Barbarę Rzeszewicz – Kierownika Kancelarii, wszystkie procedury administracyjne w niniejszej sprawie zostały dochowane przez Wójta Gminy Szemud. Wójt Gminy nie ma obowiązku informowania o załatwieniu sprawy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, gdyż takie informacje otrzymuje strona postępowania bezpośrednio od Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Ponadto Wójt Gminy nie ma również obowiązku wysyłania informacji o zamiarze wysłania upomnień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę uznając ją za niezasadną, gdyż nie doszło do naruszenia przez Wójta Gminy Szemud interesów Skarżącej oraz naruszenia zasady należytego i wyczerpującego informowania o okolicznościach faktycznych i prawnych w procedurze administracyjnej.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego