



WÓJT GMINY SZEMUD

ul. Samorządowa 1
84 - 217 Szemud

GK.6220.16.2024

Szemud, dnia 13-05-2025 roku

DECYZJA

ustalająca środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14-06-1960 r. Kodeks postępowania (*tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572*) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.*) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 3 ust. 1 pkt 39 i 40 lit. a *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) **po rozpatrzeniu wniosku** [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „**Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piaskowo-żwirowego Szemud II**” planowanego do realizacji na dz. nr 808/5, 828/6, 828/7 obręb Szemud, gmina Szemud, powiat wejherowski, woj. pomorskie po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz po uzgodnieniu realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Dyrektorem Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedmiotowego przedsięwzięcia:

- 1. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia konieczne jest podjęcie następujących działań**

- a) Prace związane ze zdejmowaniem nadkładu prowadzić poza okresem lęgowym większości ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest rozpoczęcie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodnicze;
- b) Złoże urabiać sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym bez użycia materiałów wybuchowych;
- c) Eksploatację złoża prowadzić jedynie z warstwy suchej;
- d) Wzdłuż granic inwestycji zachować pas ochronny o minimalnej szerokości 10 m od lasu zlokalizowanego na sąsiednich działkach;
- e) Prace związane z udostępnianiem złoża prowadzić w porze dziennej;
- f) Monitorować na bieżąco nachylenie skarp wyrobiska, podczas eksploatacji nie powinno ono przekraczać 60° w części suchej, natomiast skarp poeksploatacyjnych suchych 35° ; W przypadku wystąpienia większego zanieczyszczenia gruntu, zebrać go i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi;
- g) Wokół wyrobiska wykonać wały ziemne z wydobytego nadkładu o wysokości do 4 m;
- h) Zgromadzony nadkład ziemi wykorzystać do rekultywacji terenu;
- i) Masy ziemne pochodzące z nadkładu wykorzystywać do bieżącej rekultywacji wyrobisk; nadmiar mas ziemnych może być magazynowany na tymczasowych zwałowiskach, a po zakończeniu eksploatacji winien zostać wykorzystany do rekultywacji wyrobisk;
- j) W celu ograniczenia emisji pyłów z kopalni w słoneczne i wietrzne dni zraszać składy kruszywa oraz drogi dojazdowe do kopalni, a skrzynie samochodów wywożących kruszywo zakrywać plandekami;
- k) Nie prowadzić napraw maszyn na terenie wyrobiska; uzupełnianie paliwa, przeglądy, naprawy, konserwacje maszyn oraz pojazdów prowadzić poza granicami zakładu górniczego, teren zabezpieczyć przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód gruntowych,;
- l) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i

krzewów w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzających brak występowania na przedmiotowych drzewach i krzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

m) Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji i przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

I. możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew — na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;

II. fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów;

III. przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;

IV. mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

n) Prowadzić eksploatację złoża bez poboru wód podziemnych i w sposób zapewniający ich ochronę, nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu i wód w wyrobisku substancjami ropopochodnymi;

o) Eksploatację złoża prowadzić wyłącznie z poziomu suchego bez ingerencji w występujące wody podziemne;

p) Glebę, nakład i przerosty gliniaste gromadzić (zwałować) w celu późniejszego wykorzystania do wypełniania wyrobisk i rekultywacji terenu;

q) Sukcesywnie prowadzić bieżącą rekultywację techniczną wyrobiska przy wykorzystaniu nadkładu i niezbywalnej części urobku;

r) Unikać odkładania ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

s) W celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowisko, utrzymywać właściwy kąt nachylenia skarp w celu zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych;

- t) Wykorzystywać sprawnie technicznie maszyny w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się zanieczyszczeń do środowiska;
- u) Zabrania się instalowania na terenie zakładu zbiorników na paliwa;
- v) Wyposażyć zakład górniczy w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne wycieki olejów i substancji ropopochodnych;
- w) Na bieżąco neutralizować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z wykorzystaniem sorbentów i je usuwać, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot;
- x) Obiekt przeznaczony na pobyt ludzi usytuować poza czynną częścią wyrobiska i wyposażyć w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;
- y) Odpady gromadzić w sposób selektywny, w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska gruntowo-wodnego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych oraz zwierząt, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym podmiotom;
- z) Po wyeksploatowaniu złoża, teren przywrócić do stanu określonego w projekcie rekultywacji terenu pokopalnianego .

2. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w planie ruchu górniczego

- a) teren kopalni zaopatrzyć w maty sorpcyjne w razie wystąpienia wycieków z maszyn i urządzeń.

3. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji

RDOŚ Gdańsk nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego. Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku: złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie

W dniu 24-04-2024 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie administracyjne zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10, art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając Wnioskującego w formie zawiadomienia znak GK.6220.16.2024.2 oraz strony postępowania Obwieszczeniem znak GK.6220.16.2024.3 na Biuletynie Informacji Publicznej jak i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szemud. Na podstawie art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, **przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**

Działając na podstawie art. 64 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud w dniu 24-04-2024 r. zwrócił się z wnioskiem znak GK.6220.16.2023.5 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu.

Dnia 30-04-2024 r. do Wójta Gminy Szemud wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Wejherowie znak ZNI.9022.05.27.2024.PL, w którym to odmówiono wydania opinii j/w ze względu na brak podstawy prawnej do takiego działania. W przedmiotowym piśmie wykazano przesłankę art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, która wskazuje, iż organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej są właściwe do wydawania opinii w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji środowiskowych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. Określony w ten sposób zakres spraw nie obejmuje postępowań w sprawach decyzji wymaganych przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalni ze złóż co ujęte jest w art. 72 ust. 1 pkt 5 w/w ustawy, a zatem nie uczestniczą w postępowaniach dot. wydobywania kopalni i nie należy się do nich zwracać z wnioskami w przedmiotowej sprawie.

W dniu 10-05-2024 r. wezwaniem znak GD.ZZŚ.3.4901.171.1.2024.KT z dnia 09-05-2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień przedłożonej KIP oraz doprecyzowania zawartych w nim informacji – powyższe

poskutkowało przesłaniem w/w wezwania do pełnomocnika Inwestora pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.5 w dniu 14-05-2025 r. Po podwójnym awizowaniu wezwanie wróciło do Urzędu, dnia 11-06-2024 r. pełnomocnik odebrał je osobiście. Powyższe braki złożone zostały przez Wnioskodawcę dnia 12-06-2024 r., a następnie przekazane do Wód Polskich pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.6 w dniu 13-06-2024 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem znak: GG.ZZŚ.3.4901.171.2.2024.KT z dnia 26-06-2024 r. **uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, 57, 59 i 61 ustawy z dnia 20-07-2017 r. Prawo Wodne i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś.**

W dniu 23-05-2024 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.300.2024.SH.1 z dnia 17-05-2024 r. **wyrażające opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określenia zakresu raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś.**

Mając na uwadze powyższe w dniu 03-07-2024 r. Postanowieniem znak: GK.6220.16.2024.7 Wójt Gminy Szemud postanowił stwierdzić, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i orzekł określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś – powyższe zostało obwieszczone stronom przedmiotowego postępowania obwieszczeniem znak GK.6220.16.2024.8 w dniu 03-07-2024 r. (*art. 10 § 1 i art. 49 KPA oraz w zw. z art. 21 ust. 1 i 2 pkt 8, art. 23, art. 74 ust. 3 ustawy ooś*).

Ad extremum, Postanowieniem znak GK.6220.16.2024.9 z dnia 03-07-2024 r. Wójt Gminy Szemud zawiesił przedmiotowe postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu ooś – powyższe zostało obwieszczone stronom przedmiotowego postępowania obwieszczeniem znak GK.6220.16.2024.10 w dniu 03-07-2024 r. (*art. 10 § 1 i art. 49 KPA oraz w zw. z art. 21 ust. 1 i 2 pkt 8, art. 23, art. 69 ust. 4, art. 74 ust. 3 ustawy ooś*).

Dnia 26-09-2024 r. do siedziby tut. Urzędu wpłynął wniosek z dnia 25-09-2024 r. pełnomocnika Inwestora o podjęcie zawieszono postępowania administracyjnego przedkładając raport o oddziaływaniu na środowisko zgodny z postanowieniem Wójta Gminy Szemud znak GK.6220.16.2024.7 z dnia 03-07-2024 r.

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Szemud Postanowieniem znak GK.6220.16.2024.11 z dnia 03-10-2024 r. w myśl art. 97 § 2 i art. 123 KPA postanowił podjąć zawieszono postępowanie administracyjne - powyższe zostało obwieszczone stronom przedmiotowego postępowania obwieszczeniem znak GK.6220.16.2024.12 w dniu 03-10-2024 r. (*art. 49 KPA oraz w zw. z art. 21 ust. 1 i 2 pkt 16, art. 23, 33 ust. 1 pkt 1, art. 74 ust. 3 ustawy oos*). Tym samym Obwieszczeniem Wójt Gminy Szemud zawiadomił, iż w dniu 03-10-2024 roku zostało wydane postanowienie Wójta Gminy Szemud znak GK.6220.16.2024.11 o podjęciu zawieszono postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Nadmieniono, iż organem właściwym do wydania decyzji kończącej przedmiotowe postępowanie jest Wójt Gminy Szemud, natomiast Organem właściwym do uzgodnienia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW Wody Polskie. Ponadto poinformowano o uprawnieniach wszystkich stron tego postępowania wynikających z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, polegających na prawie do czynnego udziału w każdym stadium postępowania w tym do składania wniosków dowodowych w postępowaniu wyjaśniającym. W związku z powyższym oraz zgodnie z *art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, **Wójt Gminy Szemud przystąpił do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w terminie 30 dni od dnia publicznego ogłoszenia.** Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło **od dnia 03-10-2024 roku do dnia 04-11-2024 roku** poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Szemud (ul. Samorządowa 1, miejscowość Szemud) oraz Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Szemud.

Podkreślono, iż uwagi i wnioski mogą być wnoszone do Wójta Gminy Szemud w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, na adres Urzędu. Zgodnie z *art. 35 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, uwagi lub wnioski złożone po upływie ww. terminu pozostawia się bez rozpatrzenia. Zgodnie z *art. 29 ww. ustawy*- każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. **Należy wskazać, iż w sposób prawidłowy umożliwiono społeczeństwu uczestnictwo w przedmiotowym postępowaniu natomiast, do którego nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.**

Wójt Gminy Szemud stosownie do art. 77 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 106 KPA zwrócił się pismem znak GK.6220.16.2024.13 w dniu 03-10-2024 r. do RDOŚ Gdańsk z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przedkładając raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie w dniu tożsamym pismem znak GK.6220.16.2024.14 do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW Wody Polskie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przedkładając raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 18-10-2024 r. do siedziby tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku PGW Wody Polskie do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe tut. Organ przekazał do pełnomocnika Inwestora omawiane wezwanie pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.15 w dniu 31-10-2024 r.

Następnie dnia 31-10-2024 r. wpłynęło wezwanie RDOŚ Gdańsk do uzupełnienia braków formalnych w tym danych zawartych w raporcie ooś. Powyższe skutkowało wezwaniem pełnomocnika Inwestora do złożenia przedmiotowych uzupełnień przekazując rzeczowe wezwanie – wezwaniem znak GK.6220.16.2024.16 w dniu 05-11-2024 r.

Dnia 22-11-2024 r. wpłynęło e-mailowe uzupełnienie raportu dla Wód Polskich w Gdańsku. Na przedmiotowe uzupełnienia Tut. Organ odpowiedział zwrotnie e-mailowo wskazując, iż tut. cyt. „w nawiązaniu do przesłanego e-maila informuje, iż nie może zostać on przyjęty przez tut. Organ bowiem nie spełnia on norm prawnych wynikających z przepisów odrębnych. Wskazuję, iż zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. 2011 nr 206 poz. 1216), dokumenty urzędowe w formie elektronicznej powinny zostać opatrzone: kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP; zgodnymi z prawdą danymi osobowymi osoby, która składa dokument. Znowelizowana ustawa o doręczeniach elektronicznych z 18 listopada 2020 roku umożliwia podpisywanie dokumentów elektronicznych również za pośrednictwem certyfikatu podpisu osobistego znajdującego się w e-dowodzie osobistym. Dokumenty urzędowe w formie elektronicznej mogą zostać złożone do organów administracji państwowej za pomocą: elektronicznej skrzynki nadawczej (ESP) na elektronicznej Platformie Usług Administracji Publicznej (ePUAP) oraz przy wykorzystaniu poczty elektronicznej. Należy zauważyć, iż nadesłane uzupełnienia w formie PDF nie spełniają w/w przesłanek, a zatem należy je przekazać do siedziby tut. Urzędu w sposób tożsamy z dotychczasowym pocztą tradycyjną / osobiście bądź z zachowaniem w/w przepisów prawa” [zachowano pisownię oryginalną].

Powyższe poskutkowało przekazaniem oryginału dokumentu przez pełnomocnika w sposób tradycyjny tj. dostarczenia osobiście w dniu 25-11-2024 r. Złożone oświadczenie / uzupełnienie pełnomocnika Inwestora zostało przekazane do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.17 w dniu 27-11-2024 r.

W dniu 28-11-2024 r. do Wójta Gminy Szemud wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora stanowiące prośbę o przesunięcie terminu przekazania wymaganych uzupełnień do końca grudnia 2024 r. Przedmiotowa prośba przekazana została do organu uzgadniającego pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.18 w dniu 04-12-2024 r. (*zgoda RDOŚ Gdańsk na wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do końca roku została zaakceptowana i wpłynęła do siedziby urzędu dnia 19-12-2024 r.*)

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Postanowieniem znak GG.ZZŚ.4901.171.4.2024.KT w dniu 04-12-2024 r. uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Ponownie Pełnomocnik Inwestora dnia 30-12-2024 r. zwrócił się piśmiennie o wydłużenie terminu złożenia uzupełnień do dnia 15-01-2025 r. - wniosek ten przekazano do RDOŚ Gdańsk pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.19 w dniu 31-12-2024 r. Następnie dnia 15-01-2025 r. do siedziby Urzędu wpłynęły przedmiotowe uzupełnienia, które tutaj. Organ po ich przeanalizowaniu przekazał do organu uzgadniającego pismem przewodnim znak GK.6220.16.2024.20 w dniu 17-01-2025 r. Dnia 03-03-2025 r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.118.2024.AKL.3 z dnia 26-02-2025 r., w którym to z uwagi na konieczność wnikliwego przeanalizowania wszystkich jej aspektów wydłużył termin rozpatrzenia sprawy w terminie do dnia 25-03-2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.118.2024.AKL.4 z dnia 25-03-2025 r. (data wpływu 28-03-2025 r.) uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

W dniu 03-04-2025 r. Wójt Gminy Szemud Obwieszczeniem znak GK.6220.16.2024.21 na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił, iż w prowadzonym postępowaniu administracyjnym znak GK.6220.16.2024 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zebrany został cały materiał dowodowy, z którym można zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Szemud – **żadne strony, zainteresowani nie wnieśli żadnych uwag/wniosków.**

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Nikt nie wniósł żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Szemud stwierdził, że:

- Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikowane jest według Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 pkt 39 i 40 lit. a, tj.: „39) instalacje do przerobu kopalin inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26; oraz 40) wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a: a) bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, – w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), – jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”.

W związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Eksploatacja kruszywa odbywać się będzie na działkach nr ewidencyjny: **808/5, 828/7 i 828/6** obr. Szemud, w dwóch polach eksploatacyjnych (pole A i pole B). Złoże zajmuje powierzchnię 5 ha.

W czasie eksploatacji złoża prowadzone będą prace:

- zdejmowany sukcesywnie nadkład zostanie tymczasowo zwałowany na obrzeżach kopalni oraz przedpolu wyrobiska i posłuży w przyszłości do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego,
- eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo, systemem wgłębnym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi przy użyciu sprzętu dostosowanego do warunków geologiczno-górniczych złoża, bez użycia materiałów wybuchowych,
- kopalina będzie wywożona ze złoża częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przesianiu na sucho, wywóz kopaliny odbywać się będzie samochodami ciężarowymi,

- nachylenie skarp poeksploatacyjnych powinno wynosić maksymalnie 350 (część sucha),
- dla ochrony dróg publicznych, sąsiednich nieruchomości rolnych, wyznaczone zostaną pasy ochronne, w granicach złoża,
- w czasie eksploatacji nie będą powstawały odpady wydobywcze i przeróbcze.

Nadkład usuwany będzie przy użyciu spycharki (przemieszczenie na małe odległości) oraz ładowarki i przemieszczany na obrzeża wyrobiska na tymczasowe składowiska o maksymalnej wysokości 4 m i kącie nachylenia zboczy maks. 350. Składowany nadkład będzie przeznaczony do sukcesywnej rekultywacji wyrobiska w części wyeksploatowanej — wyłagodzenie skarp. Wydobyta kopalina wywożona będzie z kopalni częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przesianiu. Przesiewanie prowadzone będzie na sucho. Część trudno zbywalnych (najdrobniejszych) frakcji kruszywa, po okresowym składowaniu, wykorzystana zostanie również do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. Przewidywany kierunek jego rekultywacji: rolny lub leśny.

Grubość nadkładu w złożu waha się od 0,3 m do 5,2 m. Rozpoczęcie eksploatacji kruszywa przewiduje się od strony południowo-wschodniej, od strony drogi dojazdowej z drogi wojewódzkiej nr 224. Maksymalna intensywność transportu — 3 samochody na 1 godzinę. Złoże będzie eksploatowane nieregularnie, jedynie w miarę zapotrzebowania rynku na kruszywo.

Eksploatacja kruszywa nie narusza żadnych elementów sieci hydrograficznej wód powierzchniowych oraz warstw wodonośnych. Eksploatacja piasków będzie odbywała się w warstwie suchej, bez naruszania stosunków wodnych. Występujące w profilu złoża lokalne sączenia nie są związane z ciągłymi warstwami wodonośnymi i nie mają znaczenia dla krążenia wód podziemnych w rejonie złoża. W Polu A bezpośrednio pod złożem występuje warstwa słabo przepuszczalnych glin i piasków gliniastych, stanowiąca naturalną barierę przed migracją zanieczyszczeń w głąb podłoża. W Polu B seria złożowa w większości otworów nie została przewiercona, piaski i żwiry ciągną się dalej w głąb a ich grubość nie została określona. Osady te są dobrze przepuszczalne. Głębiej osady te są podścielone glinami oddzielającymi głębsze utwory warstw wodonośnych od powierzchni terenu. W samym procesie wydobywania kruszywa naturalnego woda nie będzie wykorzystywana. Eksploatacja nie spowoduje naruszenia reżimu wodnego na obszarze złoża, ani w jego sąsiedztwie.

Złoże położone jest w północnej części woj. pomorskiego, w granicach działek nr 808/5, 828/6 i 828/7, w miejscowości Szemud, gmina Szemud, powiat wejherowski, w odległości około 10 km na południe od centrum Wejherowa i około 2,5 km na NW od centrum Szemudu, w odległości ok. 400 m na zachód od szosy Wejherowo — Szemud —

Kartuzy (droga wojewódzka nr 224) oraz w odległości ok. 800m na północ od drogi ekspresowej S6. Do szosy tej prowadzi gminna droga gruntowa z przysiółka Czarna Dąbrowa, rozdzielająca złożę na dwa pola: A i B, położone po jej północnej (Pole A) i południowej stronie (Pole B). Odległość pomiędzy polami wynosi od 4 do 8 m. Pole A o powierzchni 0,91 ha, obejmuje południowo-zachodnią część działki nr 808/5. Pole B o powierzchni 4,09 ha, obejmuje całą działkę nr 828/6 oraz część działki nr 828/7, poza rozszerzającym się pasem terenu o szerokości do ok. 25 m wzdłuż jej zachodniej granicy i terenem z zabudowaniami mieszkalnymi właściciela tych działek przy wschodniej granicy działki. Powierzchnie działek nr 808/5, 828/6 i 828/7, wg wypisu z rejestru gruntów wynoszą odpowiednio: 7,22 ha, 1,14 ha i 2,86 ha. Granice działek nr 808/5, 828/6 i 828/7 stanowią: - od strony północnej i wschodniej - gminne drogi gruntowe oznaczone nr ewid. 806, 809 i 827, działka rolna nr 824 oraz działki nr 828/2 - 828/5 z budynkami mieszkalnymi, - od strony południowej działka nr 90 (obwód Głazica) ze żwirownią i lasem, - od strony zachodniej działki rolne nr 859/6 i 805. Działka pod gminną drogą gruntową, oddzielająca pola A i B, ma numer ewid. 823. Drogi gminne dzielą złożę na dwa pola i biegną również wzdłuż części wschodniej granicy Pola B.

Pole B od strony południowej bezpośrednio graniczy z udokumentowanym w kat. C1, złożem kruszywa naturalnego „GŁAZICA III”. Złożę GŁAZICA III jest eksploatowane. Na terenie złoża brak jest wód powierzchniowych. W środkowej części Pola B znajdują się dwa niewielkie podmokłe obniżenia terenu, stanowiące nieużytek rolny. Całe Pole A i większa część Pola B (poza jego wschodnim fragmentem, obejmującym zabudowania gospodarcze i przylegającym do dróg gminnych) znajduje się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod eksploatację powierzchniową kruszywa - żwirownia. Plan ten został zatwierdzony Uchwałą nr VI/42/2011 Rady Gminy Szemud z dnia 30.03.2011 r. i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 09.06.2011 r. nr 69, poz. 1487. Złożę kruszywa naturalnego SZEMUD II posiada zasoby bilansowe kopaliny podstawowej — piaski, żwiry w ilości 1 409,5 tys. Mg. Na terenie złoża nie wyznaczono kopaliny towarzyszącej. Obszar złoża zajmują aktualnie zakrzewienia i zadrzewienia, tereny leśne, łąki i pastwiska, zarastające wyrobiska, pole uprawne oraz zabudowa mieszkaniowo-usługowa. Badany obszar na potrzeby opracowania umownie podzielono na dwie powierzchnie: A (północną) — obejmującą część działki nr 808/5/5 oraz B (południową) — stanowiącą działki nr 828/6 i 828/7. Są one rozdzielone drogą gruntową zorientowaną w kierunkach wschód- zachód.

Powierzchnia A (północna) to nieużytek otoczony przez pole uprawne. Na terenie nieużytku znajduje się zarastające w różnym stopniu wyrobisko poeksploatacyjne kruszywa. Odnotowane tu drzewa to przede wszystkim sosny zwyczajne *Pinus sylvestris*, mniej licznie rosną klony pospolite *Acer platanoides* i jawory *A. pseudoplatanus*, brzozy brodawkowate *Betula pendula*, śliwy wiśniowe *Prunus cerasifera*, dęby szypułkowe *Quercus robur* i wierzby *Salix* pp. Lokalnie widoczne są krzewy żarnowca miotlastego *Sarothamnus scoparius*, róże dzikie *Rosa canina*, głogi jednoszyjkowe *Crataegus monogyna*. Ubogie piaszczyste stanowiska zajmuje jastrzębiec kosmaczek *Pilosella officinarum*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris*. Powierzchnie na późniejszym etapie sukcesji zarasta głównie świerzbica polna *Knautia arvensis*, rajgras wyniosy *Arrhenatherum elatius*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*, marchew zwyczajna *Daucus carota*.

Powierzchnia B (południowa) charakteryzuje się znacznie bardziej urozmaiconą rzeźbą i większym zróżnicowaniem siedlisk. W jej wschodniej części zlokalizowana jest zabudowa siedliska rolnego w otoczeniu zieleni ozdobnej, a także drzew i krzewów owocowych. Centralną część powierzchni stanowi niecka z dwoma zarastającymi zbiornikami. Większy z nich, z wodą stagnującą na powierzchni, zajmuje szuwar budowany głównie przez duże kępy turzycy długowłosej *Carex elongata* oraz turzycę pęcherzykowatą *C. vesicaria*. Brzegi porastają płyty zbiorowisk tworzonych przez dominujące w nich sitowie leśne *Scirpus sylvaticus*, kosaćca żółtego *Iris canescens* i trzcinnika lancetowatego *Calamagrostis canescens*. Miejscami bujnie rośnie pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica* oraz licznie występują inne gatunki szuwarowe (gwiazdnica błotna *Stellaria palustris*, przytulia błotna *Galium palustre*, skrzyp błotny *Equisetum palustre*, krwawnica pospolita *Lythrum salicaria*, turzyca błotna *Carex acutiformis*) i przechodzące z otaczającego podmokłość pastwiska (wyczyniec łąkowy *Alopecurus pratensis*, sit rozpierzchły *Juncus effusus*, szczaw kędzierzawy *Rumex crispus*, turzyca owłosiona *Carex hirta*, mietlica rozłogowa *Agrostis stolonifera*). Do taksonów rzadko notowanych należy zabieniec babka wodna *Alisma plantago-aquatica* oraz manna jadalna *Glyceria fluitans*. Mniejszą podmokłość zajmuje zespół sitowia leśnego *Scirpetum sylvatici* z udziałem tojeści pospolitej *Lysimachia vulgaris*, turzycy długowłosej *C. elongata* i pęcherzykowatej *C. vesicaria* oraz kosaćca żółtego *Iris pseudacorus*. Podobnie jak w sąsiedztwie towarzyszą im inne gatunki szuwarowe i łąkowo-pastwiskowe. Wschodnie i

częściowo północne zbocze niecki zajmuje aktualnie nieużytkowane pastwisko, na którym przeważa kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, mietlica pospolita *Agrostis capillaris* i rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, a w domieszce występuje m.in. krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*.

Miejscami widoczne są kępy żarnowca miotlastego *Sarothamnus scoparius*. Zboczek po zachodniej stronie większej podmokłości - aż do granicy działki 828/7, a także część granicy zajmuje zwarte wielogatunkowe zadrzewienie. Stwierdzono m.in. buki zwyczajne *Fagus sylvatica*, dęby szypułkowe *Quercus robur*, klony pospolite *Acer platanoides* i jawor *A. pseudoplatanus*, brzozy brodawkowate *Betula pendula*, śliwy wiśniowe *Prunus cerasifera*, grusze polne *Pyrus pyrastrer*, jarzęby pospolite *Sorbus aucuparia*. Dodatkowo wzdłuż drogi biegnącej północno-zachodnim brzegiem podmokłości rosną w rzędach leszczyny pospolite *Corylus avellana*. Zachodnią część opisywanej powierzchni stanowią łąki użytkowane kośnie. W zbiorowisku przeważają trawy, nielicznie obserwowano szczaw tępolistny *Rumex obtusifolius*. Skarpę po zachodniej stronie łąki zajmuje pastwisko i zadrzewienie złożone z brzoź brodawkowatych *Betula pendula* i topoli osiki *Populus tremula*. Na miedzy rosną dęby szypułkowe *Quercus robur*. Południową część obszaru B, w tym całą działkę nr 828/6, zajmuje las prywatny. Drzewostan budują blisko 90-letnie buki zwyczajne *Fagus sylvatica*, z domieszką sosen zwyczajnych *Pinus sylvestris*, brzoź brodawkowatych *Betula pendula*, dębów szypułkowych i modrzewi europejskich *Larix decidua*.

W niższych partiach zboczy pojawiają się również graby pospolite *Carpinus betulus*, klony pospolite *Acer platanoides* i jawory *A. pseudoplatanus*, dęby szypułkowe *Quercus robur*, świerki pospolite *Picea abies*, topole osiki *Populus tremula* i wierzby *Salix* spp. Podszyt, zależnie od siedliska, jest bujnie lub słabo rozwinięty. Na tyłach zabudowy (między wzgórzem a podmokłościami) znajduje się obszar, z którego miejscami nadal wydobywane jest kruszywo. Oprócz samosiewów lekkonasiennych drzew rosną tam rośliny typowe dla muraw (jastrzębiec kosmaczek *Pilosella officinarum*, jasioniec piaskowy *Jasione montana*), zbiorowisk ruderalnych stanowisk ciepłych (wiesiołek *Oenothera* sp., marchew zwyczajna *Daucus carota*), łąkowe (świerzbica polna *Knautia arvensis*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*), a także poziomka pospolita *Fragaria vesca*, biedrzynek mniejszy *Pimpinella saxifraga* i liczne trawy.

Na korze drzew i krzewów stwierdzono pospolite porosty epifityczne, takie jak: złotorost ścienny *Xanthoria parietina*, tarczownica bruzdkowana *Parmelia sulcata*, amyłka

oliwkowa *Lecidella elaeochroma*, liszajec szary *Lepraria incana*, obrost drobny *Physcia tenella*, wzniesiony *P. adscendens* i zmienny *P. dubia*, rozsypek srebrzysty *Phlyctis argena*, misecznice *Lacanora* spp., otwornica gorzka *Lepra amara*. Na piaszczystych powierzchniach w wyrobiskach rośnie chrobotek różkowaty *Cladonia cornuta* i kubkowaty *C. pyxidata*. Z grupy grzybów wielkoowocnikowych na zmurszałych pniach zaobserwowano wrośniaka różnobarwnego *Trametes versicolor* i szorstkiego *T. hirsuta*, a na powierzchni ziemi: gąskę ziemisto blaszkową *Tricholoma terreum*, grzybówkę różową *Mycena rosea*, piestrzycę kędzierzawą *Helvella crispa*, lejkówkę żółtobrazową *Infundibuli cybegibba*, muchomora czerwonego *Amanitamus car/a* i czerwieniejącego *A. rubescens*, maślaka zwyczajnego *Suillus luteus*, wilgotnicę purpurową *Hygrocybe miniata*.

W buforze północnym i wschodnim badanych powierzchni znajdują się pola uprawne, łąki, tereny leśne oraz różnego typu zabudowa. Szata roślinna tych terenów jest zbliżona do występującej na terenie inwestycyjnym. Między obszarem A i B, i dalej wzdłuż wschodniej granicy powierzchni B, biegnie droga gruntowa. Na jej poboczach miejscami występują zwarte zarośla i okazałe drzewa. Po wschodniej stronie działki 828/6 część zbocza przylegającą do drogi zajmuje zabudowa rekreacyjna. W oddaleniu od granic terenu przedsięwzięcia zlokalizowany jest rów melioracyjny, o brzegach porośniętych przez liczne drzewa i krzewy. Za południową granicą obszaru inwestycji znajdują się intensywnie eksploatowane złoża kruszywa naturalnego (złoża Głazica). W buforze zachodnim przeważają grunty rolne, w mniejszym stopniu zajmuje go zabudowa zagrodowa i jednorodzinna oraz zadrzewienia o składzie gatunkowym podobnym jak na terenie inwestycyjnym.

W ramach inwestycji planuje się wycinkę powierzchnia leśnej ok. 1,44 ha. Jest to las prywatny należący do Inwestora. Dla powierzchni leśnej został opracowany Uproszczony Plan Urządzania Lasu wsi Szemud — stan na 2019 rok. Wnioskodawca uzyskał wstępną zgodę administracji LP na przedwczesny wyrąb. Pozostałe w granicach działek złoża zakrzewienia i zadrzewienia zajmują pasy terenu wzdłuż granic złoża i w pasie drogi gminnej przecinającej złoża na dwa pola. Zieleń ta nie będzie wymagała usuwania dla potrzeb eksploatacji kruszywa gdyż w większości znajduje się w wydzielonych pasach ochronnych od granic działek i granic pasa drogowego. Usunięciu może podlegać jedynie zgrupowanie młodych drzew i krzewów w granicach POLA A (część północna złoża). Są to w przewadze kilku- i kilkunastoletnie sosny porastające niewielkie obniżenie pozostałe po lokalnej eksploatacji kruszywa.

Mając na uwadze powyższe tut. Organ drogą niniejszej decyzji określił obowiązek zabezpieczenia drzew i krzewów (niepodlegających usunięciu) do ich zabezpieczenia na

czas prowadzenia robót przed: • możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew — na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem; fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą; • przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów; • mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; • powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia stwierdzono obecność 1 gatunku płaza bezogonowego, objętego ochroną częściową, odnotowano obecność 2 gatunków gadów, objętych ochroną częściową, 22 gatunków ptaków, w tym 20 gatunków objętych ochroną ścisłą, a 1 — ochroną częściową, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W trakcie prac terenowych nie odnotowano obecności dziko występujących gatunków ssaków.

Na terenie południowej części obszaru objętego inwentaryzacją, w płytkim zbiorniku z szerokim pasem szuwarów wykazano obecność 1 gatunku płazów, reprezentującego grupę tzw. „żab zielonych” *Pelophylax esculentus complex*, tj. żabę jeziorową *Pelophylax lessonae*. Stwierdzono obecność 10 godujących (odzywających się) samców żaby jeziorowej. Nie stwierdzono podczas prac terenowych obecności żadnego przedstawiciela płazów ogoniastych. W części północnej inwestycji stwierdzono obecność 2 krajowych gatunków jaszczurek, tj.: j. zwinki *Lacerta agulis* i j. żyworodnej *Zootoca vivipara*. Były one obecne w miejscach potencjalnie korzystnych dla stałego występowania i rozrodu tych przedstawicieli gromady gadów, czyli na skraju muraw żwirowych z przyzmiami chrustu i kęp traw. Wymienione gatunki płaza i gadów stwierdzonych na terenie inwestycji są pospolite i liczne w skali kraju, są one także objęte ochroną częściową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Tut. organ kierując się zasadą przezorności, w warunkach realizacji przedsięwzięcia nałożył na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót podczas prowadzenia wykopów płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem

przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach łośników w Polsce grzyba *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Na terenie opracowania stwierdzono 22 gatunki ptaków: bogatka *Parus major*, cierniówka *Sylvia communis*, gąsiorek *Lanius collurio*, dymówka *Hirundo rustica*, dzwonec CI/opis *chloris*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, kruk *Corvus corax*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, lerka *Lullula arborea*, makolągwa *Carduelis cannabina*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, myszołów *Buteo buteo*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzęsacz *Miliaria calandra*, skowronek *Alauda arvensis*, szpak *Sturnus vulgaris*, trznadel *Emberiza citrinella*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*.

Zaobserwowano 2 gatunki ptaków ważne dla wspólnoty europejskiej, wymienione w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Jest to:

- gąsiorek *Lanius collurio*, którego odzywającego się samca 1-krotnie odnotowano w zadrzewieniach i zakrzewieniach w części centralnej obszaru planowanej inwestycji. W skali kraju gatunek ten określany jest jako średnio liczny lub liczny ptak lęgowy. Dodatkowo ptak ten cechuje się umiarkowanym trendem wzrostowym wśród gatunków związanych z krajobrazem rolniczym, a na zmiany jego liczebności mogą mieć wpływ zarówno warunki pogodowe podczas jego sezonowej migracji i na zimowiskach, jak również struktura krajobrazu rolniczego na lęgowskich, przez co można przyjąć, że tereny z ekstensywną gospodarką rolną są dla tego gatunku dogodniejsze. Sposób zagospodarowania obszarów występujących wokół planowanej inwestycji, na których znajdują się tereny silnie przekształcone i intensywnie wykorzystywane gospodarczo, można przyjąć jako siedliska nieodpowiednie dla tego gatunku;

- lerka *Lullula arborea*, którego odzywającego się samca 1-krotnie odnotowano na murawach przy zabudowie gospodarskiej w części południowej obszaru planowanej inwestycji. W skali kraju gatunek ten określany jest jako nieliczny, lokalnie średnio liczny ptak lęgowy całego kraju. Dodatkowo gatunek ten cechuje się stabilnym trendem wzrostowym, a jego liczebność podwoiła się w przeciągu ostatniej dekady, przez co można rozumieć, że lerka zasiedla coraz to nowe odpowiednie siedliska.

Wizja w terenie nie wykazała w najbliższym otoczeniu planowanej inwestycji obecności lub pozostałości gniazd ptaków lęgnących się w koronach drzew, w tym ptaków brodzących oraz drapieżnych ptaków szponiastych, objętych ochroną czynną lub strefową. Sam teren planowanej inwestycji ani jego najbliższe otoczenie nie stanowi dogodnego ani

potencjalnego lęgowiska dla wymienionych grup ptaków. Rejon planowanej inwestycji jest jednak wykorzystywany jako rewir (żerowisko) myszołowa *Buteo buleo*, regularnie obserwowanego w tej lokalizacji.

W celu zminimalizowania wpływu planowanego przedsięwzięcia na awifaunę objętą ochroną gatunkową stwierdzono za zasadne, aby wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i krzewów w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzającą brak występowania na przedmiotowych drzewach i krzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 2,78 km na północny wschód Pełcznica PLH220020,
- ok. 5,21 km na północny wschód Biała PLH220016.

Z uwagi na lokalizację poza granicami ww. obszarów Natura 2000, należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie spowoduje utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, chronionych w granicach ww. obszarów. Inwestycja nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, nie zaburzy integralności sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony i celów działań ochronnych.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*) otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Trójmiejski Park Krajobrazowy jest położony na wschód, w odległości ok. 0,2 km od planowanej inwestycji.

Inne najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*) to zlokalizowany:

- ok. 0,2 km na wschód Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 2,91 km na północny wschód: użytek ekologiczny Sopieszyńska Młaka;
- ok. 3,08 km na północny wschód: Rezerwat Przyrody Pełcznica;

- ok. 6,39 km na północny wschód: Rezerwat Przyrody Lewice.

Przedsięwzięcie położone jest w granicy korytarza ekologicznego KPn-20B. Z uwagi na charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie na terenach przekształconych antropogenicznie, położenie terenu inwestycyjnego, realizacja ani eksploatacja inwestycji nie spowoduje wystąpienia negatywnej presji na ciągłość i stan korytarza ekologicznego.

W tym miejscu poucza się Inwestora, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk lub płoszenie osobników gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń powietrza będzie wynikała głównie bezpośrednio z procesów eksploatacji złoża. Źródłem emisji będzie ruch i praca pojazdów mechanicznych biorących udział w procesie eksploatacji odkrywkowej. Emisja niezorganizowana gazów lub pyłów do powietrza ze zwirowni, związana jest ze spalaniem paliw w silnikach spalinowych podczas ruchu maszyn ciężkich oraz samochodów ciężarowych odbierających surowiec ze zwirowni. Spaliny pochodzące z silników spalinowych zawierają w składzie m. in.: • tlenek węgla, • tlenki azotu, • tlenki siarki, • benzen, • węglowodory alifatyczne i aromatyczne.

Największa emisja gazów i pyłów odbywa się podczas małej prędkości obrotowej silnika (rozruch oraz jazda z minimalną prędkością). Czynniki wpływające na wielkość i skład emisji: • typ silnika, • wiek silnika, • stan techniczny, • skład paliwa, • rodzaj paliwa, • obciążenie silnika, • montaż katalizatora.

Założono następujący ruch pojazdów i maszyn na złożu SZEMUD II :

- pojazdy ciężarowe — ruch maksymalnie 3 samochodów ciężarowych w ciągu godziny,
- praca maszyn ciężkich — eksploatacja maksymalnie 3 maszyn ciężkich jednocześnie w ciągu pory dnia.

W sąsiedztwie przedmiotowego złoża czynna jest zwirownia „Głazica III“. W celu przedstawienia oddziaływania skumulowanego przyjęto założenia, iż po terenie złoża Głazica III poruszać się będą pojazdy ciężarowe i eksploatowane będą maszyny ciężkie w ilości:

- pojazdy ciężarowe — ruch maksymalnie 3 samochodów ciężarowych w ciągu godziny,
- praca maszyn ciężkich — eksploatacja maksymalnie 3 maszyn ciężkich jednocześnie w ciągu pory dnia.

Z analizy wykonanej na potrzeby opracowania Raportu oś wynika, że dotrzymane będą dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny - ustalone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), a także dotrzymane będą dopuszczalne wartości odniesienia w powietrzu dla terenu kraju, wynikające z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z pojazdów ciężarowych oraz maszyn ciężkich pracujących na terenie żwirowni, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia.

Najbliższe tereny akustycznie chronione, wg rzeczywistego zagospodarowania, stanowią sąsiadujące bezpośrednio ze złożem w kierunku zachodnim tereny rekreacyjno-wypoczynkowe oraz zlokalizowane w odległości ok. 60 m w kierunku wschodnim tereny zabudowy zagrodowej. Dopuszczalny poziom hałasu dla terenów rekreacyjno — wypoczynkowych oraz terenów zabudowy zagrodowej wynosi:

- LAeqD = 55 dB dla kolejnych 8 godzin pory dnia,
- LAeqN = 45 dB dla 1 najbardziej niekorzystnej godziny w porze nocy.

Praca na złożu odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia. Na przedmiotowym terenie poruszać się będą pojazdy ciężarowe w maksymalnej ilości ok. 10 pojazdów w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia oraz pracować będą maksymalnie 3 maszyny ciężkie (przesiewacz, koparko-ładowarka, spychacz-okresowo). Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska przedsięwzięcie nie będzie stanowić ponad normatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska, Przedsięwzięcie nie będzie stanowić istotnego źródła wibracji, Analiza akustyczna nie wykazała wysokich poziomów równoważnego poziomu dźwięku typu A przy ruchu pojazdów ciężarowych i maszyn ciężkich na terenie złoża.

Podczas funkcjonowania przedsięwzięcia będą powstawały odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. Zgodnie z Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r., w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020r., poz. 10), w trakcie pracy kopalni przewiduje się wytworzenie następujących ilości odpadów w skali roku (*dane szacunkowe*):

- 15 02 03 sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 — 0,1 Mg/rok,
- 16 01 13 zużyte opony - 1,5 Mg/rok,

- 16 01 17 metale żelazne - 2,0 Mg/rok,
- 16 01 19 tworzywa sztuczne - 2,0 Mg/rok,
- 16 02 14 zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 - 0,10 Mg/rok,
- 16 02 16 elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 - 0,01 Mg/rok,
- 13 02 08* inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe - 1,6 Mg/rok,
- 15 01 10* opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone - 0,20 mg/rok,
- 15 02 02* sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - 0,15 Mg/rok,
- 16 01 07* filtry olejowe - 0,20 Mg/rok,
- 16 02 13* zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy - 0,01 Mg/rok,
- 16 06 01* baterie i akumulatory ołowiowe - 0,3 Mg/rok.

Wszystkie wytworzone na terenie kopalni odpady będą gromadzone w sposób selektywny, w wydzielonych i oznakowanych miejscach. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach, w miejscach utwardzonych i zadaszonych. Miejscem gromadzenia odpadów innych niż komunalne będzie baza sprzętu w obrębie siedliska rolnego, sąsiadującego ze złożem. Odpady z serwisowania maszyn lub doraźnych napraw będą zabierane przez firmę serwisującą i nie wymagają magazynowania na terenie kopalni. Wytworzone odpady przekazywane będą uprawnionym jednostkom, posiadającym wymagane decyzje uprawniające do prowadzenia gospodarki odpadami w zakresie odbioru, transportu i unieszkodliwienia.

W granicach terenu górniczego zlokalizowane zostanie niewielkie zaplecze socjalno-biurowe w postaci kontenera. Z kontenera skorzystają pracownicy i kierowcy samochodów ciężarowych oraz obsługa kopalni. W kontenerze znajdzie się pojemnik do odpadów komunalnych (kod 20 03 01), pozostawianych w zapleczu socjalnym, o pojemności 120 l. Pojemnik będzie zabierany z terenu kopalni po napełnieniu. Wyposażenie zaplecza socjalno- biurowego będzie stanowiła także przenośna toaleta typu TOI-TOI.

Na terenie kopalni będą znajdowały się urządzenia i maszyny używane do bieżących prac eksploatacyjnych i przeróbki. Specyfika przeróbki kruszywa polega na wykorzystaniu mobilnego urządzenia, które jest ustawione w miejscu zapewniającym izolację od poziomu wodonośnego poprzez właściwe utwardzenie podłoża oraz zaopatrzenie kopalni w środki neutralizujące ewentualne wycieki. Dodatkowo w wyposażeniu zaplecza kopalni znajdzie się ruchoma taca lub szczelna płachta

umożliwiająca zebranie ewentualnych wycieków materiałów eksploatacyjnych (np. oleju smarnego) spod naprawianej doraźnie maszyny. Maszyny typu ładowarka mają wyznaczone miejsce dłuższych postojów lub dokonywania doraźnych napraw poza wyrobiskiem. W przypadku konieczności dokonania napraw w miejscu eksploatacji używana będzie taca lub płachta pozwalająca zebrać wycieki i uchronić podłoże przed infiltracją zanieczyszczeń w głąb podłoża. Na teren kopalni woda pitna przeznaczona dla pracowników będzie przywożona w pojemnikach.

Skutki krajobrazowe eksploatacji kopaliny są zróżnicowane w zależności od etapu funkcjonowania kopalni. W fazie eksploatacji zmiany w krajobrazie będą najbardziej widoczne (*wyrobisko eksploatacyjne, hałdy nadkładu, maszyny wydobywcze, środki transportu*). Skala tych zmian będzie zróżnicowana w czasie eksploatacji. Po zakończeniu eksploatacji kruszywa i przeprowadzeniu rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, widocznym efektem krajobrazowym może być jedynie zmienione ukształtowanie powierzchni terenu w formie obniżenia i obecność niedużego zbiornika wodnego.

W perspektywie kilku lat po zakończeniu eksploatacji fizjonomia obszaru objętego projektowaną eksploatacją nie będzie istotnie różniła się od obecnie ukształtowanego. W przypadku przeznaczania terenów poeksploatacyjnych pod funkcję rolną lub leśną skutki krajobrazowe eksploatacji kruszywa zostaną niezauważalne. Krajobraz obszaru złoża nie jest objęty ochroną prawną. **Z punktu widzenia ochrony walorów krajobrazowych nie nastąpi istotne pogorszenie istniejącej fizjonomii krajobrazu rejonu projektowanej eksploatacji. Dodatkowe zmiany ukształtowania terenu nie będą stanowiły w krajobrazie okolic nowego, obcego elementu.**

Z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także wielkość emisji, podczas realizacji przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Nie przewiduje się wpływu eksploatacji przedmiotowej inwestycji na zasoby ilościowe i jakościowe wód podziemnych ujmowanych w okolicznych ujęciach wód. Wody te występują na znacznej głębokości i nie mają bezpośredniego związku hydraulicznego z warstwą geologiczną objętą projektowaną eksploatacją kruszywa. Inwestor nie zakłada ujmowania wody w celu przesiewania kruszywa. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu w obrębie terenu inwestycji. Ewentualne wody pochodzące z płukania kruszywa nie będą ściekami, gdyż nie będą zawierały obcych zanieczyszczeń w wyniku przesiewania kruszywa i

odprowadzane zostaną do gruntu w miejscu ich wykorzystania. Wszelkie odpady powstające w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego, gromadzone będą w przystosowanych do tego celu pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonych miejscach oraz regularnie wywożone przez podmiot uprawniony.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie **PLRW200010478489** i nazwie Gościcina. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie **PLGW200013**. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami objętymi formami ochrony, niemniej jednak znajduje się na terenie otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania

Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 Subniecka Gdańska. Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Konkludując zatem powyższe w tym po przeanalizowaniu materiału dowodowego należy orzec, iż planowana inwestycja może zostać zlokalizowana na wskazanym terenie przy uwzględnieniu uwarunkowań wskazanych w niniejszej decyzji.

W myśl art. 84 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 w/w ustawy.

W związku z powyższym należy orzec jak w osnowie.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - załącznikiem niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem

doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.
4. Zgodnie z art. 136 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NAS z 01 lutego 2010r. II OZ35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str.26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno - budowlanego.
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwoleń w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
8. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie i oddziaływaniu na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust.1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

9. Art. 72 ust.4 ustawy ooś wskazuje, że złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
10. Do zmiany decyzji środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Przepis art. 155 ustawy KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa art. 72 ust.1 ustawy ooś.

Z up. Wójta Gminy
Natalia Węgrzak
Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. Ad acta Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk

Załącznik nr 1 do Decyzji

Wójta Gminy Szemud

Znak GK.6220.16.2024

z dnia 13-05-2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego piaskowo-żwirowego Szemud II”
planowanego do realizacji na dz. nr 808/5, 828/6, 828/7 obręb Szemud, gmina Szemud,
powiat wejherowski, woj. pomorskie

Eksploracja kruszywa odbywać się będzie na działkach nr ewidencyjny: **808/5, 828/7 i 828/6** obr. Szemud, w dwóch polach eksploatacyjnych (pole A i pole B). Złoże zajmuje powierzchnię 5 ha.

W czasie eksploatacji złoża prowadzone będą prace: • zdejmowany sukcesywnie nadkład zostanie tymczasowo zwałowany na obrzeżach kopalni oraz przedpolu wyrobiska i posłuży w przyszłości do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego, • eksploatacja złoża prowadzona będzie odkrywkowo, systemem wgłębnym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi przy użyciu sprzętu dostosowanego do warunków geologiczno-górnich złoża, bez użycia materiałów wybuchowych, • kopalina będzie wywożona ze złoża częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przesianiu na sucho, wywóz kopaliny odbywać się będzie samochodami ciężarowymi, • nachylenie skarp poeksploatacyjnych powinno wynosić maksymalnie 350 (część sucha), • dla ochrony dróg publicznych, sąsiednich nieruchomości rolnych, wyznaczone zostaną pasy ochronne, w granicach złoża, • w czasie eksploatacji nie będą powstawały odpady wydobywcze i przeróbcze.

Nadkład usuwany będzie przy użyciu spycharki (przemieszczenie na małe odległości) oraz ładowarki i przemieszczany na obrzeża wyrobiska na tymczasowe składowiska o maksymalnej wysokości 4 m i kącie nachylenia zboczy maks. 350. Składowany nadkład będzie przeznaczony do sukcesywnej rekultywacji wyrobiskaw części wyeksploatowanej — wyłagodzenie skarp. Wydobyta kopalina wywożona będzie z kopalni częściowo w stanie naturalnym, częściowo po przesianiu. Przesiewanie prowadzone będzie na sucho. Część trudno zbywalnych (najdrobniejszych) frakcji kruszywa, po okresowym składowaniu, wykorzystana zostanie również do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. Przewidywany kierunek jego rekultywacji: rolny lub leśny. Grubość nadkładu w złożu waha się od 0,3 m do 5,2 m. Rozpoczęcie eksploatacji

kruszywa przewiduje się od strony południowo-wschodniej, od strony drogi dojazdowej z drogi wojewódzkiej nr 224. Maksymalna intensywność transportu — 3 samochody na 1 godzinę. Złoże będzie eksploatowane nieregularnie, jedynie w miarę zapotrzebowania rynku na kruszywo.

Eksploatacja kruszywa nie narusza żadnych elementów sieci hydrograficznej wód powierzchniowych oraz warstw wodonośnych. Eksploatacja piasków będzie odbywała się w warstwie suchej, bez naruszania stosunków wodnych. Występujące w profilu złoża lokalne sączenia nie są związane z ciągłymi warstwami wodonośnymi i nie mają znaczenia dla krążenia wód podziemnych w rejonie złoża. W Polu A bezpośrednio pod złożem występuje warstwa słabo przepuszczalnych glin i piasków gliniastych, stanowiąca naturalną barierę przed migracją zanieczyszczeń w głąb podłoża. W Polu B seria złożowa w większości otworów nie została przewiercona, piaski i żwiry ciągną się dalej w głąb a ich grubość nie została określona. Osady te są dobrze przepuszczalne. Głębiej osady te są podścielone glinami oddzielającymi głębsze utwory warstw wodonośnych od powierzchni terenu. W samym procesie wydobywania kruszywa naturalnego woda nie będzie wykorzystywana. Eksploatacja nie spowoduje naruszenia reżimu wodnego na obszarze złoża, ani w jego sąsiedztwie.

Z up. Wójta Gminy

Natalia Macprzak
Kierownik Referatu
Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Inwestor przedsięwzięcia

Bartłomiej Formela, ul. Łąkowa 51, 84-242 Luzino

