

Protokół nr XIX/2020
z obrad XIX sesji Rady Gminy Szemud
w dniu 3 sierpnia 2020 roku

Obrady XIX Sesji Rady Gminy Szemud kadencji 2018 -2023 odbyły się w Gminnym Centrum Kultury Sportu i Rekreacji w Szemudzie.

W obradach udział wzięło 15 radnych zgodnie z załączoną listą obecności (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

1. Sprawy organizacyjne:

A – otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

O godz. 9.15 Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz przywitała wszystkich obecnych i otworzyła obrady XIX sesji Rady Gminy Szemud stwierdzając, że na ustawowy skład 15 radnych obecnych jest 14, zatem obrady są prawomocne.

B – przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz przedstawiła porządek obrad stanowiący zał. nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów „za”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

C – przyjęcie protokołu z ostatniej sesji.

Protokół z sesji XVII z dnia 16.16.2020 był do wglądu w biurze Rady Gminy oraz był wyłożony podczas obrad Rady Gminy.

Protokół został przyjęty przy 10 głosach "za", 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół z sesji XVIII z dnia 16.06.2020 był do wglądu w biurze Rady Gminy oraz był wyłożony podczas obrad Rady Gminy.

Protokół został przyjęty przy 13 głosach "za" i 1 głosie „wstrzymującym”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Wręczenie nagród Wójta.

Na sesji wręczono nagrody Wójta dla najlepszych absolwentów szkół podstawowych oraz nagrody w Konkursie Meldunkowym.

Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz ogłosiła 10 – minutową przerwę, po której wznowiono obrady

Radny p. G. Haase zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sprawę dot. rozpatrzenia interpelacji z dnia 30.06.2020 r. w sprawie dokształcania Wójta Gminy Szemud.

Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz poinformowała, że odpowiedź na przedmiotową interpelację została zgodnie z przepisami udzielona na piśmie.

Następnie przewodnicząca poddała ten wniosek pod głosowanie.

Wniosek ten został odrzucony przy – 4 głosach "za" i 10 głosach „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła 5 wniosków o zmianę porządku obrad:

1) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Bojano, Dobrzewino i Kielno, gmina Szemud.

Wniosek ten został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia ceny

jednostki paliwa w Gminie Szemud, w roku szkolnym 2020/2021

Wniosek ten został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud

Wniosek ten został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud

Wniosek ten został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud

Wniosek ten został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Sprawozdanie Wójta Gminy Szemud.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy p. R. Kalkowski. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. J. Bieszk.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie – 12 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szemudzie za rok 2019.

Sprawozdanie przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. J. Bieszk.

Sprawozdanie zostało przyjęte przy – 12 głosów „za” i 1 głosie „wstrzymującym”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2019.

Niniejszy dokument przedstawiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej p. J. Bieszk.

Dokument ten został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie umowy partnerskiej pomiędzy Gminą Szemud a Gminą Tarnowo Podgórze. (Uchwała nr XIX/224/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy p. B. Rzeszewicz. Poinformowała, że w dniu 19 kwietnia 2017 r. reprezentanci Gminy Szemud i Gminy Tarnowo Podgórze podpisali list intencyjny w sprawie zawarcia aktu partnerstwa. List ten był konsekwencją wcześniejszych spotkań, które miały miejsce pomiędzy reprezentacjami gmin w latach 2014-2017.

Mając na uwadze możliwości wymiany doświadczeń samorządowych oraz podejmowanie wspólnych działań przez gminy partnerskie podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Szemud nr XX/246/2016 z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe osób środkami miejskiej komunikacji zbiorowej na terenie Gminy Szemud. (Uchwała nr XIX/225/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska p. N. Kacprzak. Poinformowała, że z uwagi na postanowienia podjęte przez Zgromadzenie Metropolitalne Związku Komunikacyjnego Zatoki Gdańskiej rekomendujące zmianę

cen opłat za bilety oraz zmianę formuły biletów okresowych (zamiast biletów obejmujących miesiąc kalendarzowy i biletów 30 dniowych zostaną wprowadzone bilety ważne od wskazanego dnia danego miesiąca poprzedzającego ten dzień w miesiącu następnym) 1 maja 2020r. nastąpiła zmiana stawek biletów obowiązujących w transporcie publicznym organizowanym przez Zarząd Komunikacji Miejskiej w Gdynia (linie ZKM 191 i 193).

Zgromadzenie MZKZG podjęła także zmianę wykładni zasad uchwalania aktów w sprawie stawek opłat za usługi przewozowe, wskazując zasadność uchwalenia stawek maksymalnych oraz stawek rzeczywistych przez podmiot pełniący funkcję organizatora transportu publicznego.

Względem Gminy Szemud, zgodnie z obowiązującym Porozumieniem zawartym w dniu 22 czerwca 2006 roku pomiędzy prezydentem Gminą Szemud i Miastem Gdynią w sprawie wspólnej realizacji zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego, organizatorem transportu publicznego na terenie Gminy Szemud jest Prezydent Miasta Gdynia, zatem jest on organem właściwym do określenia wysokości stawek za bilety. Rada Miasta Gdynia podjęła już stosowną uchwałę dotyczącą określenia maksymalnych stawek opłat za usługi przewozowe, natomiast Prezydent Miasta Gdynia podjął już zarządzenie określające wysokość stawek za poszczególne rodzaje biletów oraz szczegółowe zasady taryfowe, obowiązujące na całym obszarze organizowania przewozów (w tym na terenie Gminy Szemud), a które odpowiadać będą rekomendacją MZKZG. W obecnym obrocie prawnym funkcjonują zatem dwie różne uchwały określające wysokość stawek i mając na względzie wykładnie MZKZG należy uchylić uchwałę podjętą przez Radę Gminy w Szemudzie.

Wprowadzona podwyżka cen biletów spowoduje zwiększenie przychodów ze sprzedaży biletów, co będzie miało wpływ na wysokość dopłaty Gminy Szemud do funkcjonowania komunikacji na obszarze gminy. Wskazuje się przy tym, iż po przetargach na obsługę linii 191 i 193 znacząco wzrósł poziom dopłaty Gminy Szemud, natomiast dochody z biletów stanowią marginalną wartość pokrycia kosztu organizacji transportu. Nowe ceny biletów obowiązują na całej sieci ZKM Gdynia od dnia 1 maja 2020 roku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 14 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty (Uchwała nr XIX/226/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska p. N. Kacprzak. Poinformowała, że w dniu 18 grudnia 2019r. Rada Gminy Szemud Uchwałą nr. XV/177/2019 wprowadziła nowe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Szemud. W myśl art. 6k ust. 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, ze zm.). Z dniem 1 czerwca Uchwałą XVI/189/2020 z dnia 21 marca 2020r. Rada Gminy Szemud na terenie gminy wprowadziła obowiązek gromadzenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, ze szczególnym uwzględnieniem odpadów kuchennych (łącznie z dotychczasowymi odpadami zielonymi). Zgodnie z art.6k ust 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach „ Rada gminy, w drodze uchwały, zwalnia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, proporcjonalnie do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.” Przetoczony zapis ustawy ma charakter obligatoryjny, w związku z powyższym zachodzi konieczność implementacji jego regulacji do niniejszej uchwały wprowadzającej częściowe zwolnienie dla mieszkańców kompostujących bioodpady w kompostowniku domowym. Jednocześnie zapis art.6k ust 4a wspomnianej ustawy wskazuje, iż wysokość zwolnienia jest proporcjonalna do zmniejszenia kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z gospodarstw domowych.

W celu wywiązania się Rady Gminy Szemud z ustawowego obowiązku wprowadzenia zwolnienia ustalono ulgę dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych kompostujących bioodpady

w kompostowniku przydomowym w kwocie 1,50 zł miesięcznie od jednego mieszkańca. Zwolnienie to obliczone zostało na podstawie szacowanych kosztów transportu i zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji oraz liczby mieszkańców.

W ustępie 4b ww. przepisu wymienione zostały przesłanki, które powodują utratę ulgi, która następuje w drodze decyzji i administracyjnej. Utrata ulgi następuje od pierwszego dnia miesiąca w którym stwierdzono wystąpienie co najmniej jednej z następujących przesłanek:- nie posiadanie kompostownika, - posiadanie kompostownika, w którym faktycznie bioodpady nie są kompostowane,- uniemożliwienie osobie uprawnionej dokonania oględzin w celu weryfikacji informacji wykazanych w deklaracji. Utrata części opłaty jest odwracalna. Musi jednak minąć 6 miesięcy od dnia, w którym decyzja o utracie prawa do zwolnienia stała się prawomocna. Ponad to właściciel nieruchomości musi złożyć ponownie deklarację o wysokości opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczając, że posiada kompostownik i kompostuje w nim bioodpady stanowiące odpady komunalne. Projekt niniejszej uchwały zakłada, że kompostowanie bioodpadów, stanowiących odpady komunalne, na terenie nieruchomości zamieszkałych gminę Szemud, może zmniejszyć koszty gospodarowania odpadami komunalnymi z tych gospodarstw domowych o 6,6%, co stanowi kwotę 1,50 zł za miesiąc od 1 mieszkańca.

Wypełniając dyspozycję art. 6k ust. 4a ustawy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 14 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej(Uchwała nr XIX/227/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska p. N. Kacprzak. Poinformowała, że Na podstawie art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U.2019. poz. 2010 ze zm.), Rada Gminy Szemud w drodze uchwały, określa m.in.: wzory deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

W dniu 21 marca 2020r. Rada Gminy Szemud Uchwałą NR XVI/191/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Pom. Z dnia 4 maja 2020r. poz. 2219) określiła wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W dniu 4 czerwca 2020r. Uchwałą Nr 158/g282/P/20 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku po analizie treści uchwały NR XVI/191/2020 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (Dz. Urz. Woj. Pom. Z dnia 4 maja 2020r. poz. 2219) stwierdziło nieważność załącznika nr 1 do badanej uchwały – Deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

1) W części A. OKOLICZNOŚCI POWODYJACE OBOWIĄZEK ZŁOZENIA

DEKLARACJI:

-Wers 3 w zakresie słów: „(proszę uzasadnić poniżej)”

- Wers 4,

- rubryka pod tabelą w części A.

Zdaniem Kolegium Izby Regionalnej w Gdańsku, regulacje powyższej uchwały w zakresie odnoszącym się do „ustalenia obowiązku uiszczenia opłaty” jako okoliczności powodującej obowiązek złożenia deklaracji, a także konieczność uzasadnienia, nie znajdują podstaw w obowiązujących przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Z uwagi na powyższe Kolegium postanowiło orzec nieważność kwestionowanych zapisów załącznika badanej uchwały.

Mając na uwadze powyższe, należy uznać podjęcie niniejszej uchwały za uzasadnione.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na cel publiczny na rzecz Gminy Szemud nieruchomości oznaczonych jako działki nr 164/1, 166/1 oraz części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 328/66, położonych w obrębie geodezyjnym Kielno, Gm. Szemud. (Uchwała nr XIX/228/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest wyrażenie zgody na odpłatne nabycie na cel publiczny na rzecz Gminy Szemud nieruchomości oznaczonych jako działki nr 164/1, 166/1 oraz części nieruchomości oznaczonej jako działka nr 328/66, położonych w obrębie geodezyjnym Kielno, Gm. Szemud.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie geodezyjnym Szemud, Gm. Szemud. (Uchwała nr XIX/229/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że nieruchomości oznaczone jako działki nr 568, 862/22 położone w obrębie geodezyjnym Szemud, Gm. Szemud, zapisane w księdze wieczystej nr GD1W/00110542/2, stanowią własność prywatną. Na obszarze tych działek urządzona jest droga gminna ul. Więźniów Sztutthofu. Ustalono, że właściciel działek nr 568, 862/22 użytkuje część gruntu oznaczonego jako działka nr 567, położonego w obrębie Szemud, księga wieczysta nr GD1W/00110542/2, stanowiącego własność Gminy Szemud.

Na spotkaniu w dniu 6 lipca 2020 r. ustalono, że Gmina Szemud zleci wydzielenie działek zajętych przez drogę gminną, oraz działki stanowiącej poszerzenie drogi ul. Więźniów Sztutthofu. Z działki nr 567 zostanie również wydzielona działka, która jest użytkowana w ramach posesji przez właściciela działek nr 568, 862/22. Po przeprowadzeniu odpowiednich prac geodezyjnych i zakończonych podziałach gruntów w drodze umowy notarialnej nastąpi zamiana gruntów, w celu uregulowania stanu własności zgodnie ze stanem posiadania:

1) Gmina Szemud przekaze część nieruchomości oznaczonej jako część działki nr 567 położonej w obrębie geodezyjnym Szemud, Gm. Szemud, zapisanej w księdze wieczystej nr GD1W/00048360/6 Sądu Rejonowego w Wejherowie - Wydział Ksiąg Wieczystych, na rzecz właściciela działek nr 568, 862/22 obręb Szemud, Gm. Szemud;

2) w zamian właściciel działek nr 568, 862/22 przekaze część nieruchomości oznaczonej jako część działek nr 568, 862/22, położonych w obrębie geodezyjnym Szemud, Gm. Szemud, zapisanych w księdze wieczystej nr GD1W/00110542/2 Sądu Rejonowego w Wejherowie Wydział Ksiąg Wieczystych, na rzecz Gminy Szemud.

Koszty przeprowadzenia prac geodezyjnych, przygotowania nieruchomości do sprzedaży oraz koszty notarialne zobowiązała się pokryć Gmina Szemud

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Karczemki w obrębie geodezyjnym Dobrzewino (ul. Lawendowa i ul. Żółta) (Uchwała nr XIX/230/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest:

1) nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w miejscowości Karczemki w obrębie geodezyjnym Dobrzewino, obejmującą działkę nr 365/201, stanowiącą współwłasność prywatną, za zgodą współwłaścicieli, następującą nazwę: ulica Lawendowa.

2) Nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w miejscowości Karczemki w obrębie

geodezyjnym Dobrzewino, obejmującą działki nr: 376/1, 376/2 (część), 408/7, stanowiące własność

Gminy Szemud, następującą nazwę: ulica Żółta.

Położenie w/w ulic wymienionej w § 1 przedstawiają mapy sytuacyjne stanowiące kolejno zał. nr 1 oraz zał. nr 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie geodezyjnym Dobrzewino (ul. Szmaragdowa) (Uchwała nr XIX/231/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położonym w miejscowości Dobrzewino w obrębie geodezyjnym Dobrzewino, obejmującym działkę nr 208/15, stanowiącym własność prywatną, za zgodą współwłaścicieli, następującą nazwę: ulica Szmaragdowa.

Położenie w/w ulicy przedstawia mapa sytuacyjna stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w obrębie geodezyjnym Jeleńska Huta (ul. Cicha i ul. Jarzębinowa) (Uchwała nr XIX/232/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest:

- 1) nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w obrębie geodezyjnym Jeleńska Huta, obejmującą działkę nr 182/78 i część działki nr 182/88, stanowiące własność prywatną, za zgodą właściciela, następującą nazwę: ulica Cicha.
- 2) nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w obrębie geodezyjnym Jeleńska Huta, obejmującą działki nr: 179/3 (część), 173/6, 217/1 (część), 213/1, 220/8, stanowiące własność Gminy Szemud, następującą nazwę: ulica Jarzębinowa.

Położenie w/w ulic przedstawiają mapy sytuacyjne stanowiące kolejno zał. nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr LX/643/2014 Rady Gminy Szemud z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie geodezyjnym Kielno (ul. Źródlana – przedłużenie obecnego przebiegu) (Uchwała nr XIX/233/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że:

W Uchwale nr LX/643/2014 Rady Gminy Szemud z dnia 13 listopada 2014 r. § 1 o treści:

„Nadaje się gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położonym w obrębie geodezyjnym Kielno, obejmującym działki nr 472/30 i nr 472/34, stanowiącym własność prywatną za zgodą właściciela, następującą nazwę: ulica Źródlana.”, otrzymuje następujące brzmienie:

„Nadaje się gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położonym w obrębie geodezyjnym Kielno, obejmującym działki nr: 472/30, 472/34, stanowiącym własność Gminy Szemud oraz działkę nr 472/51, stanowiącą własność prywatną za zgodą właściciela, następującą nazwę: ulica Źródlana.”.

Pozostałe zapisy Uchwały nr LX/643/2014 Rady Gminy Szemud z dnia 13 listopada 2014 r. pozostają bez zmian.

Położenie ulicy, wymienionej w § 1 oraz nadawaną jej nazwę przedstawia mapa sytuacyjna stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

Właściciel nieruchomości oznaczonej jako działka nr 472/49 w Kielnie, w dniu 16.04.2020 r. złożył wniosek o przedłużenie nazwy istniejącej ulicy Źródlanej dla działki drogowej nr 472/51. W toku postępowania ustalono, że w celu zachowania w przyszłości chronologii w nadawaniu numeracji porządkowej zasadne będzie przedłużenie istniejącej nazwy ul. Źródlanej, funkcjonującej obecnie dla działek nr 472/30 i 472/34 (wł. Gmina Szemud) o nową dodatkową działkę drogową nr 472/51.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w obrębie geodezyjnym Szemud (ul. Innowacji) (Uchwała nr XIX/234/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położonym w obrębie geodezyjnym Szemud, obejmującym działkę nr 378/13, stanowiącym własność prywatną, za zgodą właścicieli, następującą nazwę: ulica Innowacji.

Położenie w/w ulicy przedstawia mapa sytuacyjna stanowiąca załącznik do niniejszej uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w obrębie geodezyjnym Bojano (ul. Azaliowa i ul. Jantarowa) (Uchwała nr XIX/235/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że celem podjęcia niniejszej uchwały jest:

- 1) nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w obrębie geodezyjnym Bojano, obejmującą działkę nr 546/11, stanowiącą własność prywatną, za zgodą właściciela, następującą nazwę: ulica Azaliowa.
- 2) nadanie gruntom stanowiącym drogę dojazdową, położoną w obrębie geodezyjnym Bojano, obejmującą działkę nr 8/61, stanowiącą własność prywatną, za zgodą właściciela, następującą nazwę: ulica Jantarowa.

Położenie w/w ulic przedstawiają mapy sytuacyjne stanowiące kolejno zał. nr 1 i zał. nr 2 do niniejszej uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud (Uchwała nr XIX/235/2020) (Uchwała nr XIX/236/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że niniejsza uchwałę podejmuje się zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020., poz. 713 z późn zm.) oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293) przyznającymi radzie gminy prawo podejmowania uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia lub zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wójt Gminy Szemud wnosi o zatwierdzenie niniejszej uchwały. Wprowadzenie przez Radę Gminy Szemud zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud umożliwi sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwalającego na realizację usług publicznych na obszarach objętych

Następnie p. M. Cieśla przedstawiła zał. 2 do niniejszego projektu uchwały, w którym wprowadzono zmiany w stosunku do projektu przekazanego wcześniej radnym.

Zmieniony załącznik nr. 2 został przyjęty przez Radę jednogłośnie – 15 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta przy - 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Kamień, Kielno i Szemud, gmina Szemud (Uchwała nr XIX/237/2020).

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że opracowanie zmiany przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z nowych potrzeb związanych z rozwojem miejscowości Kamień, Kielno i Szemud, gmina Szemud.

Dokonana przez Wójta Gminy analiza obejmująca m. in. ocenę zgodności z ustaleniami Studium

Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud pozwoliła powziąć decyzję o zasadności opracowania zmian miejscowego planu dla stosownych obszarów.

Ważąc na powyższe, korzystając ze swych ustawowych uprawnień recypowanych na gruncie ustaw: 1) ustawy o samorządzie gminnym i 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – po przedłożeniu przez Wójta Gminy pod rozwagę możliwości sporządzenia zmian stosownego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uznano, iż jest to zamierzenie zewsząd zasadne. Powzięta uchwała stanowi zatem wyraz woli Rady Gminy względem kształtowania przestrzeni na terenie gminy. Powyższe wpisuje się w instytucję tzw. Władztwa planistycznego gminy i jest przejawem racjonalnego gospodarowania przestrzenią gminy.

Następnie p. M. Cieśla przedstawiła zał. 2 do niniejszego projektu uchwały, w którym wprowadzono zmiany w stosunku do projektu przekazanego wcześniej radnym.

Zmieniony załącznik nr. 2 został przyjęty przez Radę przy – 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta przy – 13 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud (Uchwała nr XIX/238/2020).

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla. Poinformowała, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 1 i art. 10 ust. 1 i ust. 2, w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, ze zmianami) Rada Gminy Szemud podjęła Uchwały Nr XLIII/542/2018 Rady Gminy Szemud z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud oraz Uchwały Nr XLIX/592/2018 Rady Gminy Szemud z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Szemud. Zmiana studium wskazana w uchwale z maja 2018 r. obejmuje działkę nr 13/1 w obrębie geodezyjnym Łebno, o powierzchni ok. 1,98 ha. Natomiast zmianą studium realizowaną na podstawie uchwały z listopada 2018 r. objęto dwa tereny znajdujące się w obrębach geodezyjnych Szemud i Kielno. W obrębie Szemud granicami opracowywanej zmiany studium objęto część działki nr 199/59 (o pow. ok. 1,5 ha). W Kielnie zmiana studium obejmuje natomiast działki 39/16, 39/17, 39/18, 39/19, 39/28, 37/1 i część działki nr 37/2.

Powierzchnia tej części zmiany studium wynosi ok. 1,57 ha. Niewielka powierzchnia opracowywanej zmiany studium oraz inwestycyjny charakter wprowadzanych zmian powoduje, że tereny objęte dwoma Uchwałami Rady Gminy Szemud w sprawie zmiany studium wykonuje się równocześnie. Powodem przystąpienia do zmiany studium dla działki położonej w obrębie Łebno jest wprowadzenie do kierunków polityki przestrzennej gminy nowego terenu związanego z eksploatacją powierzchniową kopalni. W przypadku tego terenu do ustaleń studium wprowadza się również projektowane złożo kopalni, które powinno być udokumentowane przed przystąpieniem do eksploatacji. W stosownej koncesji należy także wyznaczyć obszar i teren górniczy oraz wskazać kierunek rekultywacji złoża po zakończeniu eksploatacji. Zakłada się, że kierunkiem ten będzie związany z zalesieniem terenu poeksploatacyjnego lub wykonanie zbiornika wodnego. Przygotowanie terenu poeksploatacyjnego na cele budowlane jest w tym przypadku nieuzasadnione przestrzennie i

ekonomicznie – niewielki teren oraz znaczne oddalenie od wykształconego układu urbanistycznego wsi Łebno.

Powodem zmiany studium dla terenu znajdującego się w obrębie Szemud jest powiększenie terenów produkcyjno – usługowych. Zmiana studium w tym zakresie jest uzasadniona występującym w gminie Szemud deficytem terenów związanych z działalnością gospodarczą. Położenie terenu w niewielkim oddaleniu od projektowanej drogi ekspresowej uzasadnia wprowadzenie zmian studium w tym zakresie. Teren objęty zmianą studium wykazuje wysoką

przydatność do rozwoju działalności produkcyjno – usługowej i jednocześnie niską przydatność zarówno do uprawy rolniczej, jak i wprowadzenia na nim funkcji związanych z zabudową mieszkaniową.

Przed podjęciem prac planistycznych przystąpiono do zbierania wniosków do projektu zmiany studium zawiadamiając instytucje oraz ogłaszając o przystąpieniu do sporządzania zmiany studium w prasie lokalnej, tablicy ogłoszeń oraz BIP-ie Urzędu Gminy. Po uzyskaniu wniosków przystąpiono do przeprowadzenia analiz możliwości i warunków zagospodarowania terenów, które miały podlegać zmianom zasad inwestycyjnych. Analizie poddano również obowiązujące przepisy prawa dla obszarów i obiektów podlegających ochronie. W wyniku tej analizy określono zakres możliwych zmian uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wybranych terenów funkcjonalno – przestrzennych wyznaczonych w obowiązującym studium.

W zmianie studium uwzględniono również przepisy art. 10 ust. 1 pkt. 7 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.), wykonując aktualizację bilansu terenów pod zabudowę określającego maksymalne zapotrzebowanie gminy na tereny budowlane. Ograniczony zasięg zmiany studium powoduje, że zmiany wprowadzone do tego bilansu mają charakter korekty, bez konieczności wprowadzania zmian pełnego bilansu terenów pod zabudowę, który został wykonany w trakcie sporządzania zmiany studium w 2017 r. Wnioski wynikające z aktualizacji bilansu terenów pod zabudowę wskazują, że przeprowadzana zmiana studium nie będzie miała znaczącego wpływu na zasięg terenów inwestycyjnych w gminie.

Projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został udostępniony do uzgodnień i opinii dla instytucji wskazanych w rozdzielniku. Po uzyskaniu wszystkich uzgodnień i opinii projekt zmiany studium został wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, po wcześniejszym ogłoszeniu o terminie wyłożenia i terminie składania uwag do projektu zmiany studium. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z tym było możliwe skierowanie projektu zmiany studium do uchwalenia przez Radę Gminy Szemud.

Podjęcie przez Radę Gminy Szemud uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, kończy procedurę sporządzania zmiany studium. Procedura planistyczna dotycząca niniejszej zmiany studium została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, z późn. zm.). Projekt zmiany studium spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.

Uchwała została podjęta przy – 14 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Bojano, Dobrzewino i Kielno, gmina Szemud (Uchwała nr XIX/239/2020)

Projekt niniejszej uchwały szczegółowo omówiła Kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Przestrzennej p. M. Cieśla.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 15 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli w sprawie udzielenia ulgi w postaci umorzenia części kar umownych naliczonych Firmie RenCraft Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Jagiellońska 94, 85-027 Bydgoszcz (Uchwała nr XIX/240/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik. Poinformowała, że W dniu 26 listopada 2018 r. Firma RenCraf Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 94c zawarła z Gminą Szemud umowę na roboty budowlanej w budynku użyteczności publicznej tzw. stara szkoła w Kielnie. Zgodnie z zawartą umową (z późniejszymi aneksami) termin na wykonanie prac minął 31 marca 2020 r.

Wykonawca dokonał zgłoszenia zakończenia robót w dniu 24 kwietnia 2020 r. Z uwagi na niedotrzymanie warunków umowy, zgodnie z zapisami § 23 ust. 1 lit. B umowy, Wykonawcy

zostały naliczone kary umowne za okres od 1 do 24 kwietnia 2020 r., tj. za 24 dni opóźnienia w ogólnej kwocie 72.949,20 zł (3.039,55 zł dziennie, co stanowi 0,5% wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy).

Pismem z dnia 26 czerwca 2020 r. (uzupełnionym w dniu 17 lipca 2020 r.) prezes Zarządu Firmy RenCraft zwrócił się z wnioskiem o umorzenie kar umownych w kwocie stanowiącej 50% wartości naliczonej kary, co stanowi kwotę 36.474,60 zł.

Wniosek umotywowwał faktem poniesienia znaczących kosztów budowlanych na przedmiotową inwestycję, a także obecnie panującą sytuacją związaną z koronawirusem, a przede wszystkim z brakiem płynności finansowej wynikającej z opóźnień z płatnościami od kontrahentów.

W związku z faktem, iż w rozpatrywanym przypadku mamy do czynienia z sytuacją w której ewentualna ulga stanowiłaby pomoc de minimis w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy de minimis, sytuacja finansowa wynikająca z przedstawionych przez Przedsiębiorcę dokumentów została przeanalizowana zarówno pod kątem wymogów uchwały nr V/22/2011 Rady Gminy Szemud, przytoczonej w podstawie prawnej projektu niniejszej uchwały, jak również pod kątem zapisów przytoczonego wcześniej rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006. Ustalono, że z uwagi na fakt, iż Firma RencCraft Sp. z o.o. jako podmiot gospodarczy w okresie obejmującym bieżący rok kalendarzowy (2020) oraz dwa poprzednie lata kalendarzowe (2018 i 2019) otrzymał pomoc de minimis w łącznej wysokości 45.837,52 euro i w związku z faktem, że kwota ta nie przekracza 200.000 euro, może zostać objęta pomocą de minimis.

Propozycja udzielenia ulg stanowiących 50 % kary naliczonej w wysokości 72.949,20 zł, tj. w wysokości 36.474,60 zł jest podyktowana ważnym interesem zarówno Przedsiębiorcy, jak i Gminy Szemud i m.in. ma na celu utrzymanie się Spółki na konkurencyjnym rynku. Z przedstawionych dokumentów wynika, iż sytuacja spółki jest stabilna. W roku 2017 Spółka osiągała w trzech ostatnich latach zysk, który wyniósł w roku 2017 netto w kwocie 119 tys. zł, w roku 2018 w kwocie 335 tys. zł, w roku 2019 w kwocie 221 tys. zł. Wypracowany zysk Zarząd Spółki przekazywał na kapitał zapasowy. Natomiast w pierwszym kwartale roku bieżącego Spółka odnotowała stratę w wysokości 143.347,21 zł.

Zgodnie z zapisem § 5 ust. 1 uchwały Rady Gminy Szemud z dnia 23 kwietnia 2015 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilno prawny, przypadających Gminie Szemud oraz jej jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, do umarzania należności uprawniony jest Wójt Gminy Szemud po uzyskaniu zgody Rady Gminy wyrażonej w drodze uchwały, jeżeli kwota umorzenia należności przekracza 25.000 zł. Wójt proponuje udzielić ulgi w postaci umorzenia we wnioskowanej kwocie stanowiącej 50% kwoty naliczonych kar umownych.

Radna p. H. Gruba zwróciła się z zapytaniem zgody na wydłużenie terminu.

Wyjaśnienie udzieliła Skarbnik Gminy.

Radny p. G. Haase zwrócił się z zapytaniem czy ta firma realizuje jeszcze jakieś inwestycje na terenie naszej gminy?

Wyjaśnienie udzielił Wójt Gminy.

Radny p. D. Pyż powiedział, że rozpatrujemy konkretny wniosek na nie sytuację współpracy.

Radny p. K. Mach zwrócił się z wnioskiem o zamknięcie dyskusji.

Wniosek ten został przyjęty przy – 13 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta przy - 13 głosach „za” i 2 głosach „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Szemud wotum zaufania, w tym:

a) *przedstawienie Raportu o stanie Gminy Szemud za rok 2019*

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się z zapytaniem do Rady – czy odczytać raport o stanie

Gminy za rok 2019?

Podczas głosowania 12 radnych było przeciw odczytaniu raportu a 2 radnych było za odczytaniem raportu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Raport o stanie Gminy przedstawia Sekretarz Gminy p. B. Rzeszewicz.

b) *debata nad Raportem o stanie gminy,*

Radna p. H. Gruba powiedziała, że sugestie do tego raportu są takie same jak w ubiegłym roku i żadne uwagi z ubiegłego roku nie zostały uwzględnione w tym roku.

Radna p. H. Gruba powiedziała, że autor tego raportu wykazał się brakiem profesjonalizmu gdyż w miejscu dot. wykonania uchwał zamieścił uchwały z roku 2018.

Sekretarz Gminy powiedziała, że wyjaśniła już tą kwestię zarówno w treści maila wysłanego do radnych jak i na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady Gminy Szemud. W dniu 28 lipca br. omyłkowo została zamieszczona wersja robocza raportu, zawierająca niektóre dane z roku 2018. W dniu 29 lipca br. została zamieszczona poprawna wersja raportu i przesłana do radnych. Nie wpłynęła w tym zakresie żadna uwaga od mieszkańców.

Radny p. H. Haase powiedział, że niepokojący jest wzrost zadłużenia gminy w stosunku do 2018 r. i zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie jak kwoty wskazane w pierwszej części raportu dot. dochodów, wydatków i zadłużenia gminy wpływają na wykonanie budżetu?

Radny p. G. Haase powiedział, że dane wskazane w raporcie dot. ilości dróg oraz mieszkań komunalnych są takie same jak w roku 2018 czy nie w roku 2019 się nie zmieniło?

Radny p. G. Haase powiedział, że w raporcie brakuje informacji o przyczynach nie wykonania niektórych uchwał.

Wyjaśnień w powyższym zakresie udzielał Wójt Gminy, Sekretarz Gminy oraz Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radna p. M. Brzeska powiedziała, że jak zapoznała się dokładnie z treścią przedstawionego raportu i są tam zapisy, że szczegółowe informacje zawarte są w sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2019. W sprawozdaniu są wszystkie informacje bardzo szczegółowo opisane i brak jest zasadności powielania sprawozdania w raporcie.

Radny p. M. Stępka powiedział, że raport jest dokumentem opisującym ogólny stan gminy a każdy radny powinien mieć szerszą wiedzę na temat tego co się dzieje w gminie i każdy radny powinien zastanowić się co zrobił dla rozwoju gminy.

Radny p. G. Haase powiedział, że ten dokument nie jest tylko dla radnych jest też dla mieszkańców i każdego kto chciałby w tej gminie się osiedlić a literówki i powtórzenia z ubiegłego roku świadczą o jego nierzetelności.

Sekretarz Gminy ponownie wskazała, że nikt z mieszkańców nie zgłosił uwag do raportu i również nikt z radnych nie zgłosił żadnych pytań i uwag do raportu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. I. Czarnowski powiedział, że na komisji nikt nie zgłosił uwag ani pytań. Nie ma przepisów regulujących formę tego dokumentu. Informacje zawarte w raporcie są wystarczające a szczegóły zawarte są w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radna p. M. Brzeska powiedziała, że jest zdziwiona dzisiejszymi uwagami dotyczącymi raportu, gdyż przez cały rok nikt nie złożył propozycji jak ma wyglądać ten dokument a na ostatnim posiedzeniu komisji też nie było żadnych uwag i pytań do tego dokumentu.

Radny p. J. Nawrocki powiedział, że raport jest dokumentem przedstawiającym stan gminy za rok poprzedni i zawiera odpowiednie informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. W. Hoppa powiedział, że żeby zobaczyć jak rozwija się gmina nie można się tylko opierać na informacjach zawartych w raporcie o stanie gminy a trzeba przejechać się po gminie i spojrzeć jak rozwija się gmina.

Radny p. G. Haase powiedział, że to, że nie zgłasza na komisji żadnych uwag i pytań nie oznacza, że nie miał żadnych uwag i wątpliwości.

Głos zabrała mieszkanka gminy, która zgłosiła się do debaty nad raportem o stanie gminy za rok 2019.

Mieszkanka powiedziała, że w raporcie zabrakło informacji jak wywiązuje się z umowy firma,

która zajmuje się odbiorem odpadów komunalnych od mieszkańców i jaka jest skala reklamacji z podziałem na zasadne i niezasadne także dlaczego tylko firma Stachtrans została wskazana jako firma, która zajmuje się na terenie gminy wywozem odpadów komunalnych?

Ponadto Pani, która brała udział w debacie powiedziała, że w raporcie w pkt. dot. oświaty znalazły się tylko „suche” liczby i niejasny jest też podział liczby uczniów na uczniów przedszkola i szkoły. Mieszkanka biorąca udział w debacie zwróciła również uwagę na zamieszczenie błędnej wersji raportu zawierającej dane z roku 2018.

Wyjaśnień w powyższym zakresie udzielał Wójt Gminy, Sekretarz Gminy oraz Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

c) *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Szemud za rok 2019 (Uchwała nr XIX/241/2020)*

Uchwałę Rada Gminy podjęła przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz powiedziała, że ubolewa nad tym, że nad udzieleniem wotum zaufania Wójtowi gminy, która rozwija się prężnie i wykonywana jest ogromna praca stawia się na szali jakieś nieistotne błędy.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Szemud za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szemud za 2019 rok, w tym:

a) *przedstawienie sprawozdania finansowego Gminy Szemud za rok 2019 wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019 oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Szemud za rok 2019,*

Sprawozdanie finansowe Gminy Szemud za rok 2019 wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019 oraz informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Szemud za rok 2019 przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

b) *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami,*

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

c) *rozpatrzenie przez Radę Gminy Szemud sprawozdania finansowego Gminy Szemud za rok 2019 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019, dyskusja,* Radna p. F. Radziak powiedziała, że w sprawozdaniu zostały zawarte informacje dot. wydatkowania środków na usługę związaną ze szkoleniem komisji finansowej a z odpowiedzi udzielonej na wniosek o udostępnienie informacji publicznej wynika, że takiej komisji nie ma.

Radna p. F. Radziak powiedziała, że wnioskuje o przeprowadzenie szkolenia jednak nie zostało takie szkolenie zorganizowane a gdyby mogła wziąć udział w szkoleniu było by na pewno radnej łatwiej.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że omyłkowo została tam wpisana komisja finansów a powinna być komisja budżetowo – gospodarcza.

Radny p. G. Haase powiedział, że nie zostało wykonane zadanie polegające na zagospodarowaniu placu w Dobrzewinie, które miało zostać sfinansowane ze środków z funduszu sołectkiego i w tym zakresie budżet nie został wykonany, co będzie skutkowało tym, że radny nie udzieli Wójtowi Gminy absolutorium. Ponadto radny zgłosił uwagi do wydatkowania środków na doksztalcenie Wójta Gminy oraz braku wydatkowania środków na melioracje.

Radny p. J. Nawrocki powiedział, że został zrealizowany potężny budżet inwestycyjny. Budżet został zrealizowany w 97 % i nie można swojej decyzji opierać na podstawie wydatkowania np. 10%.

Radna p. F. Radziak powiedziała, że przy tych ogromnych milionach małe kwoty też mają znaczenie.

Radny p. M. Stępka powiedział, że jesteśmy teraz w pkt. dot. zatwierdzenia sprawozdania

finansowego z wykonania budżetu gminy a nie pkt. dot. udzielenia absolutorium. Ponadto Radny wskazał, że zgodnie z przepisami istnieją konkretne przesłanki dot. udzielenia absolutorium.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. I. Czarnowski powiedział, że zarządzanie środkami publicznymi i takim dużym budżetem wymaga konkretnych umiejętności i ogromnej wiedzy. Nie można być krótkowzrocznym i punktowo patrzeć na realizację budżetu tylko spojrzeć szerzej na całość wykonania budżetu. Trzeba spojrzeć jak przez ostatnie lata rozwinęła się gmina. Dlaczego nie widzimy rozwoju gminy tylko żyjemy jakąś propagandą? Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. I. Czarnowski zaapelował o wspólną pracę dla gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie zawsze wszystko się udaje, że przy realizacji tylu zadań powstają różnego rodzaju problemy ale trzeba te problemy rozwiązywać i Wójt to robi.

Pani Sołtys z Karczemek powiedziała, że zarządzanie takim dużym budżetem i realizacja tylu zadań wymaga odpowiednich umiejętności i niezbędne jest doksztalcenie w tym zakresie.

Wyjaśnień w zakresie realizacji budżetu udzielił Wójt Gminy.

d) *podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Szemud za rok 2019 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019. (Uchwała nr XIX/242/2020)*

Uchwałę Rada Gminy podjęła przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szemud za 2019 r., w tym:

a) *przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szemud w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Szemud absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Szemud w 2019,*

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szemud w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Szemud absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Szemud w 2019 przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szemud p. M. Stępka.

b) *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szemud w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Szemud z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok*

Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Szemud w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Szemud z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

Radny p. S. Skiba powiedział, że z racji wykonywanej pracy ma możliwość dokonywania analizy realizacji budżetów różnych gmin i realizację budżetu gminy Szemud ocenia pozytywnie i wskazał również, że jest on realizowany przez osoby kompetentne.

Radny p. M. Stępka kolejny raz wskazał jakie przesłanki powinny być brane pod uwagę w przypadku głosowania na udzieleniu absolutorium.

c) *podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Szemud z tytułu wykonania budżetu Gminy Szemud za rok 2019 (Uchwała nr XIX/243/2020)*

Przewodnicząca Rady Gminy p. A Perz poddała pod głosowanie poprawkę polegającą na zmianie roku w tytule uchwały – zamiast „za rok 2020” powinno być „za rok 2019”.

Uchwałę Rada Gminy podjęła przy 12 głosach „za” i 3 głosach „przeciw”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy p. A Perz przedstawiła 4 wnioski o zmianę porządku obrad:

1) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/184/2019 Rady Gminy Szemud z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wejherowskiego

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie przy – 13 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2.) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jasło na naprawę infrastruktury drogowej zniszczonej podczas powodzi

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie przy – 13 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2036.

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie przy – 12 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4) wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki pod firmą Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Szemud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szemudzie.

Wniosek ten został przyjęty przy – 9 głosach "za", 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty przy – 14 głosach "za".

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/184/2019 Rady Gminy Szemud z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Wejherowskiego (Uchwała nr XIX/244/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik. Poinformowała, że Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Jasło na naprawę infrastruktury drogowej zniszczonej podczas powodzi (Uchwała nr XIX/245/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik. Poinformowała, że Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w Budżecie Gminy Szemud na rok 2020 (Uchwała nr XIX/246/2020)

Projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawkami Wójta przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

Autopoprawki Wójta zostały przyjęte jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

30. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2036 (Uchwała nr XIX/247/2020)

Projekt niniejszej uchwały wraz z objaśnieniami przedstawiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

Uchwała została podjęta przy - 9 głosach „za” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

31. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki pod firmą Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne Szemud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szemudzie (Uchwała nr XIX/248/2020)

Projekt niniejszej uchwały szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy p. T. Pustelnik.

Uchwała została podjęta przy - 9 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

32. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Szemud, w roku szkolnym 2020/2021 (Uchwała nr XIX/249/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Pani Sekretarz, że określa się średnią cenę jednostki paliwa w Gminie Szemud, w roku szkolnym 2020/2021:

- 1) w przypadku benzyny bezołowiowej – 4,31 zł za litr;
- 2) w przypadku oleju napędowego – 4,39 zł za litr;

3) w przypadku autogazu – 2,04 zł za litr;

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

33. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud (Uchwała nr XIX/250/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Poinformowała, że w dniu 24 marca 2020 r. do Urzędu Gminy w Szemudzie wpłynęło pismo od Marszałka Województwa Pomorskiego przekazujące skargę Państwa Marty i Ryszarda Siebert na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 31 lipca 2020 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Barbarę Rzeszewicz – Sekretarza Gminy Szemud.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący wskazali na brak działania Wójta Gminy Szemud na zgłaszane sygnały dotyczące łamania zapisów decyzji o warunkach zabudowy nr GN.6730.113.2014.

Skarżący wskazali, że zakupili dom z działką nr 87/26 gdyż zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy na działce tej miała być zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. W ubiegłym roku sąsiad zakupił sąsiednią działkę nr 87/27 i bez zezwoleń łamiąc zapisy decyzji o warunkach zabudowy podniósł teren, ogrodził i sprowadził samochody ciężarowe. Według Skarżących już od wczesnych godzin za zaczyna się nagrzewanie samochodów i harmider a popołudniami też jest hałas, wymiana kół, naprawy i regularne mycie samochodów. Skarżący napisali, że sąsiad wiedział, że od samego początku nie zgadzali się na mieszkanie przy takiej działalności. Sąsiad jednak oznajmił, że ma znajomości w Gminie Szemud i w razie czego to stać go na „danie w łapę”.

Skarżący wskazali, że byli na rozmowie w Urzędzie i przekazali jak sprawa wygląda i przekazali nagrania na płytce i jeszcze tego samego dnia sąsiad zaczął wyzywać skarżących i wykrzykiwać, że nic im te filmy nie dadzą. To zdaniem skarżących spowodowało, że zaczęli wierzyć w groźby o znajomościach.

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Barbarę Rzeszewicz – Sekretarza Gminy dla działki nr 87/27 położonej w miejscowości Grabowiec, Gmina Szemud brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powyższa działka powstała z podziału budowlanego na podstawie decyzji podziałowej sygnatura GG/dec 6831.33.2013 z dnia 11-04-2013 r., która wydana została w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu sygnatura PP.6730.183.2012 z dnia 15-02-2013 r. dla inwestycji polegającej na budowie trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych z możliwością podpiwniczenia na działce nr 87/1 we wsi Grabowiec gmina Szemud.

W dniu 28.01.2020 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Pana Mateusza Pranczk o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku gospodarczego na działce 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec.

Do wniosku inwestor przedłożył:

- mapę do celów informacyjnych w skali 1:1000 z dnia 20-01-2020 r.
- oświadczenie w sprawie zapewnienia dostawy energii elektrycznej Energa Operator SA z dnia 21-01-2020r dla działki nr 87/27,

□ - informację w sprawie warunków przyłączenia do sieci wodociągowej Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Szemud Sp z o.o. nr GPK.7021.686.19 z dnia 21-08-2019 dla działki nr 87/27,

□ - warunki przyłączenia do sieci wodociągowej Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego Szemud Sp z o.o. nr GPK.7021.687.19 z dnia 21-08-2019 dla działki nr 87/27,

W dniu 07-02-2020r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na budowie budynku gospodarczego na działce 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec, gmina Szemud.

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, stwierdzono, że nie została spełniona przez Inwestora przesłanka do wydania decyzji o warunkach zabudowy wymieniona w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) tj.: „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;”.

W analizowanym terenie nie istnieje zabudowa pozwalająca na określenie wymagań dotyczących ustalenia warunków zabudowy dla budynku gospodarczego na działce 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec, w związku z powyższym sporządzono projekt decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, który w dniu 02-03-2020 r. skierowano do uzgodnienia zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293) ze Starostą Wejherowskim oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Nadzór Wodny w Redzie. Niniejsze organy nie zajęły stanowiska w sprawie w związku z powyższym projekt decyzji uznano za uzgodniony pozytywnie bez uwag zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27-03-2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293). Dnia 28-02-2020 r. zawiadomiono wszystkie strony postępowania o przedłużeniu terminu zakończenia niniejszego postępowania do dnia 31 marca 2020 r. W dniu 25-02-2020 r. Państwo Marty i Ryszarda Siebert złożyli zastrzeżenia do postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy informując o prowadzeniu bazy samochodów ciężarowych na działce nr 87/27, dnia 09-03-2020 r. udzielono odpowiedzi na złożone zastrzeżenia informując o etapie na jakim znajduje się niniejsze postępowanie oraz o możliwości odwołania od ustaleń decyzji o warunkach zabudowy. Dnia 24-03-2020 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w niniejszej sprawie. Następnie dnia 30-03-2020 r. zawiadomiono wszystkie strony postępowania o przedłużeniu terminu zakończenia niniejszego postępowania do dnia 30 kwietnia 2020 r. ze względu na konieczność zapoznania się stron ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Dnia 20-02-2020 r. wpłynął kolejny wniosek Pana Mateusza Pranczk w sprawie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na utwardzeniu terenu pod budowę parkingu dla 5 samochodów ciężarowych (podbudowa wykonana z gruzu) na działce nr 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec, gmina Szemud.

W dniu 24-02-2020r. wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji polegającej na utwardzeniu terenu pod budowę parkingu dla 5 samochodów ciężarowych (podbudowa wykonana z gruzu) na działce nr 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec, gmina Szemud.

W wyniku przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie, stwierdzono, że nie została spełniona przez Inwestora przesłanka do wydania decyzji o warunkach zabudowy wymieniona w art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293) tj.: „co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;”.

W analizowanym terenie nie istnieje zabudowa pozwalająca na określenie wymagań dotyczących ustalenia warunków zabudowy dla utwardzenia terenu pod budowę parkingu dla 5 samochodów ciężarowych (podbudowa wykonana z gruzu) na działce nr 87/27 w obrębie geodezyjnym Grabowiec, gmina Szemud, w związku z powyższym sporządzono projekt decyzji odmawiającej ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, który w dniu 09-03-2020 r. skierowano do uzgodnienia zgodnie z art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293) ze Starostą Wejherowskim oraz Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie Nadzór Wodny w Redzie. Niniejsze organy nie zajęły stanowiska w sprawie w związku z powyższym projekt decyzji uznano za uzgodniony pozytywnie bez uwag zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy z dnia 27-03-2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293). W dniu 28-02-2020 r. Państwo Marty i Ryszarda Siebert złożyli zastrzeżenia do postępowania w sprawie o ustalenie warunków zabudowy informując o prowadzeniu bazy samochodów ciężarowych na działce nr 87/27, dnia 09-03-2020 r. udzielono odpowiedzi na złożone zastrzeżenia informując o etapie na jakim znajduje się niniejsze postępowanie oraz o możliwości odwołania od ustaleń decyzji o warunkach zabudowy. Dnia 24-03-2020 r. zawiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w niniejszej sprawie. Następnie dnia 30-03-2020 r. zawiadomiono wszystkie strony postępowania o przedłużeniu terminu zakończenia niniejszego postępowania do dnia 30 kwietnia 2020 r. ze względu na konieczność zapoznania się stron ze zgromadzonym materiałem dowodowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę uznając ją za niezasadną.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256)

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 12 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

34. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud (Uchwała nr XIX/251/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Poinformowała, że w dniu 7 maja 2020 r. i 14 lipca 2020 roku do Urzędu Gminy w Szemudzie wpłynęły skargi Pana Marka Walczaka na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 31 lipca 2020 r. przedmiotowe skargi zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Barbarę Rzeszewicz – Sekretarza Gminy

Szemud.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący wskazał, że w roku 1998 zakupił dwie działki: 234/15 i 234/18 gruntu rolno VI klasy w celu między innymi ich zabudowy i podziału na mniejsze. Na gruncie tej klasy nie ma uzasadnienia ekonomicznego uprawa czegokolwiek. Przy działkach tych nie było wodociągu oraz linii energetycznej. Skarżący na własny koszt doprowadził do tych działek wodę oraz energię elektryczną. Według Skarżącego W 1990 r. Wójt odmówił wydania pozwolenia na zabudowę tych działek i dopiero wyrok Samorządowego Kolegium Odwoławczego w 1999 r. nakazał władzom gminy wydanie pozwolenia na zabudowę tych działek.

Ponadto Skarżący wskazał, że władze gminy w 2006 r. bez powiadamiania właścicieli, z rażącym naruszeniem prawa uchwały Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla tych działek. W planie tym bez jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia społecznego poszerzono siedmiometrową polną, prywatną drogę przylegającą do działki 234/15 jednostronnie tylko ze strony Skarżącego, do szerokości 10 metrów kosztem 300 m² tej działki oraz na działce 234/18 ustalono nieokreśloną prawnie zieleni ekologiczną. Zmiany te skutkowały całkowitym zablokowaniem możliwości wykorzystania tych działek. Działki 234/18 nie można było podzielić ani zabudować natomiast działki 234/15 nie można było podzielić bez utraty z mocy prawa 300 m² jej powierzchni.

Według Skarżącego powyższe zmiany w stosunku do działek 234/15 i 234/18 były bezprawne zarówno merytorycznie jak i proceduralnie oraz całkowicie nieuzasadnione społecznie, motywowane jedynie chęcią zablokowania wykorzystania tych działek. Poszerzenie prywatnej, polnej ścieżki 7 metrowej drogi przy działce 234/15 oddzielającej działki rolne nie miało żadnego uzasadnienia społecznego. Szerokość 7 m pozwala na 2 pasy ruchu kołowego w dwie strony oraz 2 m chodnika, co jest dla działek rolnych i rekreacyjnych w zupełności wystarczające. Ponadto droga ta była drogą prywatną, więc nie miały tu zastosowania przepisy o drogach publicznych.

Zdaniem Skarżącego bezzasadne poszerzenie prywatnej drogi miało być jednostronne i kolidowało z instalacjami wodociągowymi oraz elektrycznymi a także istniejącymi ogrodzeniami, furtami i bramami.

Skarżący wskazał również, że działka 234/18 to piaszczysty grunt VI klasy porośnięty chwastami nie mający nic wspólnego z zielenią ekologiczną i takie usytuowanie było motywowane jedynie chęcią zablokowania możliwości podziału i zabudowy tej działki, co praktycznie uniemożliwia jej wykorzystanie. Według Skarżącego przeprowadzenie powyższych zmian było bezprawne również pod względem proceduralnym gdyż nie powiadomiono właściciela działek ani o planowanych zmianach Planu Zagospodarowania ani o uchwaleniu tych zmian. Nie przeprowadzono również żadnej dyskusji w tym temacie bo z kim? Skoro nie powiadomiono właściciela o tak istotnych zmianach na działkach uniemożliwiających ich wykorzystanie.

Zdaniem Skarżącego wszystkie przedstawione powyżej przesłanki podważają prawidłowość prawną procesu legislacyjnego w tej sprawie i rodzą potrzebę skorygowania Planu Zagospodarowania.

Skarżący wskazał także, że w dniu 10.10.2006 r. złożył do gminy protest w tej sprawie, który całkowicie zignorowano pomimo iż został złożony jeszcze przed uchwaleniem powyższych zmian.

Następnie Skarżący wskazał, że w związku z bezczynnością władz gminy w dniu 8.10.2008 r. złożył ponownie wniosek o zmianę Planu Zagospodarowania. Gmina odpowiedziała, iż dokona zmiany w najbliższym możliwym czasie, po czym przez 10 lat nie dokonała żadnej zmiany, mimo iż dla innych działek w okolicy były dokonywane zmiany Planu w podobnym zakresie.

Ponadto Skarżący wskazał, że w roku 2018 dowiedział się o planowanych zmianach Planu Zagospodarowania Przestrzennego i dostrzegł na skorygowanie bezprawnych zmian dokonanych przez gminę w 2006 r. i w dniu 18.05.2018 r. złożył wniosek o zmianę sposobu zagospodarowania działek 234/15 i 234/18 na działki budowlano usługowe. Wnioski Skarżący uzupełnił również w kwestii nieuzasadnionego, bezprawnego poszerzenia polnej drogi przylegającej do działki 234/15. Wnioski w tych sprawach Skarżący składał również w dniach: 29.06. 2018 r., 28.08.2018 r. 28.12.2018 r. 22.03.2019 r. oraz w dniu 15.12.2019 r.

Według Skarżącego Jego wnioski są w pełni zgodne ze Studium Ukierunkowań opracowanym dla gminy Szemud w 2015 r. oraz były zamieszczone w projekcie zmian Planu Zagospodarowania uchwalonym przez władze Gminy w dn. 22.06.2018 r. (Uchwała nr XLV/554/2018).

Skarżący wskazał, że w 2019 roku został zaproszony na rozmowę z Wójtem Gminy p. Ryszardem Kalkowskim, podczas której według Skarżącego Wójt uzależnił umieszczenie w projekcie zmian Planu Zagospodarowania zmian dotyczących działek Skarżącego od aprobaty poszerzenia polnej drogi kosztem części działki Skarżącego 234/15. Pod koniec roku 2019 według Skarżącego podczas drugiego spotkania Wójt również uzależnił umieszczenie w projekcie przeprowadzenie zmian na działkach Skarżącego od Jego aprobaty poszerzenia drogi.

Skarżący uważa, że z uwagi na to, że nie uległ tego rodzaju niedopuszczalnym propozycjom Wójt zrealizował swój szantaż i w dn. 21.03. 2020 r. uchwała Rady Gminy „wyjął” działki Skarżącego z 234/15 i 23418 ze zmian, które były już w zatwierdzonym projekcie zmian (Uchwała XVI/197/2020).

Według Skarżącego powyższe postępowanie jest bezprawne, karygodne i przynosi wstyd władzom gminy.

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Barbarę Rzeszewicz – Sekretarza Gminy, spotkania, o których wspomina mowa w przedmiotowej skardze dotyczyły kwestii spraw związanych z regulacją dróg, które podlegają innej procedurze niż procedura związana ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto wskazać należy, iż zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego przyjętego Uchwałą Rady Gminy Szemud nr LVI/465/2006 z dnia 25.10.2006 plan dopuszcza budowę siedliska zagrodowego oraz podziału terenu na działki o pow. powyżej 1700 m² co zgodne jest z przywoływaną przez Skarżącego decyzją o warunkach zabudowy.

Procedura uchwalenia miejscowego planu z 2006r. została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, a wyznaczenie gminnej publicznej drogi dojazdowej o szerokości 10m było zgodne z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

W związku z „bezczynością”, którą wskazuje pan w piśmie informuję, iż przepisy art. 37 ustawy z 14 czerwca 1967 kodeksu administracyjnego regulują instytucję „ponaglenia” w sprawach zawartych w art. 1 pkt 1 Kpa tj. w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Przedmiot zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie należy jednak do indywidualnych spraw rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych.

Zgodnie z art. 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcia wójta, burmistrza, prezydenta miasta albo marszałka województwa o nieuwzględnieniu odpowiednio wniosków dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, uwag dotyczących projektu tego studium, wniosków dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uwag dotyczących projektu tego planu albo wniosków dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego województwa - nie podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Należy wskazać również, iż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wskazuje terminów nakazujących Radzie Gminy uchwalanie planów bądź ich zmianę. W związku z powyższym zarzut bezczynności jest bezzasadny.

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy Szemud podjęła Uchwałę Nr XLV/554/2018 z dnia 22.06.2018 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Jeleńska Huta, Kamień, Kielno i Kieleńska Huta, gmina Szemud. Podjęta Uchwała zawierała 4 załączniki, a w zakresie jednego z nich znajdowały się również działki nr 234/15 i 234/18 w obrębie geodezyjnym Kamień.

Na podstawie w/w uchwały zostały podjęte kolejne czynności wymienione w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W dniu 21.03.2020 Rada Gminy Szemud podjęła uchwałę nr XVI/197/2020 w sprawie zmiany

Uchwały Nr XLV/554/2018 Rady Gminy Szemud z dnia 22 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Jeleńska Huta, Kamień, Kielno i Kieleńska Huta, gmina Szemud. W/w uchwała podzieliła granice opracowania planu na 4 obszary o symbolach od A do D w wyniku czego umożliwiające zostało prowadzenie procedury zmiany planu różnych obszarów nie zależnie od siebie. Do chwili obecnej przez Radę Gminy Szemud nie została podjęta uchwała kończąca procedurę zmiany planu miejscowego dla żadnego z wydzielonych obszarów.

W tym miejscu również wyjaśnić należy, iż jedyną formą składania zastrzeżeń do procedowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest złożenie uwagi podczas wyłożenia planu miejscowego do publicznego wglądu. Do tej pory projekt planu dot. działek Skarżącego nie został wyłożony do publicznego wglądu. Podczas wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dot. m.in. działek 234/15 i 234/18, Skarżący będzie miał możliwość złożenia uwag do zapisów zawartych w projekcie planu miejscowego. Informuję, też iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmiana planu miejscowego nie wymaga akceptacji właściciela nieruchomości co sugeruje autor skargi w piśmie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargi uznając je za niezasadne.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256)

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego

Uchwała została podjęta jednogłośnie przy - 11 głosach „za”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

35. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Szemud (Uchwała nr XIX/252/2020)

Projekt niniejszej uchwały przedstawiła Sekretarz Gminy. Poinformowała, że W dniu 29 czerwca 2020 r. do Urzędu Gminy w Szemudzie wpłynęły skarga Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Szemudzie na działalność Wójta Gminy Szemud.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również na podstawie przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 31 lipca 2020 r. przedmiotowa skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi oraz informacjami przedstawionymi przez Barbarę Rzeszewicz – Sekretarza Gminy Szemud.

W toku swoich działań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Szemud ustaliła następujący stan faktyczny.

Skarżący wskazali, że Wójt Gminy Szemud Ryszard Kalkowski dopuścił się publicznego obrażania i zniesławienia Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szemudzie słowami wypowiedzianymi do Pani Prezes w lekceważący sposób „trzy lata na emeryturze i coś się stało”, na XVIII

sesji Rady Gminy Szemud w dniu 16 czerwca 2020 r. Według Skarżących są to obraźliwe słowa, które mogą wiele sugerować. Zdaniem Skarżących słowa te wywołały duże niezadowolenie wśród mieszkańców, nauczycieli i członków związku obecnych na sesji i oglądających przekaz internetowy.

Skarżący uważają, że kierowanie takich słów pod adresem rozmówcy w czasie obrad sesji jest Rady Gminy, na forum publicznym, jest niedopuszczalne i przynosi ujmę urzędowi sprawowanemu przez Pana Wójta. Według Skarżących sesja jest po to aby spierać się na argumenty, jednakże nie można publicznie kierować obraźliwych słów pod adresem rozmówcy, w tym przypadku Pani Prezes, która jest osobą publiczną.

Ponadto według Skarżących Wójt zarzucił Pani Prezes mówienie nieprawdy i niezrozumienie istoty subwencji. Skarżący poinformowali, że pojęcie subwencja i dotacja mogą być używane zamiennie a subwencionowanie to udzielanie dotacji (patrz słownik synonimów). Skarżący wyjaśnili, że subwencja ogólna, o której obliczaniu tak wnikliwie Pan Wójt mówił, składa się z kilku części, w tym z części oświatowej, potocznie nazywanej „subwencją oświatową”, której przeznaczenie jest określone w art. 35. Ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Skarżący wskazali, że lekceważąca postawa Wójta wobec Pani Prezes nie sprzyja dialogowi pomiędzy organem prowadzącym a przedstawicielami Związku Zawodowego.

W odpowiedzi na skargę Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Szemudzie z dnia 29.06.2020 r. dotyczącą dopuszczenia się przez mnie publicznego obrażenia i zniesławienia Prezesa Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Szemudzie słowami wypowiedzianymi na VIII sesji Rady Gminy Szemud w dniu 16 czerwca 2020 r. w lekceważący sposób „trzy lata na emeryturze i coś się stało” Wójt Gminy Szemud wyjaśnił, że nie wypowiedział tych słów w lekceważący sposób i nie były to słowa mające na celu obrażenia czy zniesławienia Pani Prezes.

Słowa te były odzwierciedleniem ogromnego zdziwienia Wójta na wypowiedź Pani Prezes dotyczącą m.in. nierozróżniania pojęcia subwencji od dotacji, gdyż dotacja a subwencja to dwa różne źródła finansowania. W skardze wskazano, powołując się na słownik Synonimów, że są to wyrazy zamienne, jednak wskazać należy, że zamienne nie znaczy tożsame. W znaczeniu finansowym jest bowiem znaczna różnica pomiędzy subwencją a dotacją. Wójt Gminy był przekonany, że Pani Prezes z racji pełnionej funkcji taką wiedzę posiada i dlatego wyraziłem moje zdziwienie wypowiedzią Pani Prezes, która publicznie podczas sesji podawała informacje niezgodne ze stanem faktycznym. W tym miejscu wspomnieć można, że jedno z zadań na tegorocznej maturze z WOS –u wymagało od maturzystów wiedzy w zakresie różnicy pomiędzy dotacją a subwencją.

Ponadto Wójt Gminy wskazał, że Artykuł 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (t.j. Dz.U.2020.17) określa w jaki sposób jednostka samorządu terytorialnego ma udzielać dotacje biorąc pod uwagę otrzymaną subwencję.

Jednocześnie Wójt zapewnił, że nikogo nie lekceważy i zawsze jest otwarty na merytoryczną dyskusję.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę uznając ją za niezasadną.

Przedmiotowa skarga została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 256)

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, to Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (Rada Gminy)

Jednocześnie, w myśl art. 238 § 1 k.p.a. poucza się, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje

poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia Skarżącego Uchwała została podjęta przy - 9 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

36. Wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

37. Zakończenie obrad.

O godz. 18.30 Przewodnicząca Rady Gminy p. A. Perz podziękowała wszystkim za udział w obradach i XIX sesję Rady Gminy Szemud uznała za zamkniętą.

Przewodnicząca Rady Gminy

Aleksandra Perz

Protokołowała: B. Rzeszewicz