



WÓJT GMINY SZEMUD

ul. Samorządowa 1

84 - 217 Szemud

GK.6220.60.2025.PJ

Szemud, dnia 13-05-2026 roku

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14-06-1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) **po rozpatrzeniu wniosku**

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: „**Zabudowa magazynowo – produkcyjna wraz z zapleciami socjalno-biuroowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą w gminie Szemud, w rejonie „Trasy Kaszubskiej”, na działce nr: 61/2 obręb Bojano**”, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie. *W tym po uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii*

STWIERDZAM

1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Zabudowa magazynowo – produkcyjna wraz z zapleciami socjalno-biuroowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą w gminie Szemud, w

rejonie „*Trasy Kaszubskiej*”, na działce nr: 61/2 obręb Bojano”, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie.;

2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:

a) prace ziemne i budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

b) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; każdorazowo przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedliska; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; wyniki nadzoru potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

c) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godz. 6.00 – 22.00);

d) miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych, stwarzających zagrożenie zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego substancjami ropopochodnymi szczelnie utwardzić oraz wyposażyć w maty sorpcyjne;

e) sypkie materiały budowlane zabezpieczyć przed rozwiewaniem w celu zapobiegania wtórnej emisji zanieczyszczeń pyłowych poprzez ich osłonięcie, np. plandekami;

f) realizację inwestycji przeprowadzić tak, aby w wyniku jej wykonania oraz eksploatacji nie doszło do zmiany stosunków wodnych, mogących spowodować szkody na gruntach sąsiednich;

g) w przypadku kolizji elementów planowanego przedsięwzięcia z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka;

h) w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;

i) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

j) unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;

k) plac budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;

l) odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do dalszego zagospodarowania podmiotom uprawnionym, teren robót po zakończeniu prac budowlanych uporządkować;

m) teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych, w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;

n) wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;

o) wodę na potrzeby funkcjonowania projektowanych obiektów pobierać z sieci wodociągowej;

p) ścieki powstające w trakcie eksploatacji inwestycji odprowadzać do projektowanego szczelnego, bezodpływowego zbiornika lub zbiorników, a w przypadku uzyskania pozytywnych uzgodnień i warunków od gestora sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzać do ww. sieci po wykonaniu stosownych przyłączy;

q) odpady generowane na etapie eksploatacji zamierzenia selektywnie gromadzić w przystosowanych do tego celu pojemnikach lub kontenerach i przekazywać je uprawnionej firmie w celu dalszego zagospodarowania.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

Uzasadnienie

zwrócił się do Wójta Gminy Szemud z wnioskiem z dnia 22-12-2025 r. (uzupełniony w dniu 22-01-2026 r.) w/s wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Zabudowa magazynowo – produkcyjna wraz z zapleciami socjalno-biuroowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą w gminie Szemud, w rejonie „Trasy Kaszubskiej”, na działce nr: 61/2 obręb Bojano”, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie.**

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) jako: **§ 3 ust. 1 pkt 37e** tj. „instalacje do naziemnego magazynowania: e) kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a–d – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych” w zw. z **§ 3 ust. 1 pkt 54b** tj. „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a” oraz **§ 3 ust. 1 pkt 58b** tj. „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54–57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

w zw. z czym realizacja w/w przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do *art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji, wydanej na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji – **wójta. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szemud.**

Dnia 31-12-2025 r. tut. Organ wezwaniem znak GK.6220.60.2025.PJ zobowiązał Inwestora do doszczegółowienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia w tym uzupełnienia braków formalnych. Przedmiotowe braki uzupełniono w dniu 22-01-2026 r.

W następstwie w dniu 27-01-2026 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie administracyjne zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10, art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając Wnioskodawcę w formie zawiadomienia znak GK.6220.60.2025.PJ oraz strony postępowania Obwieszczeniem znak GK.6220.60.2025.PJ na Biuletynie Informacji Publicznej jak i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szemud.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, **przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**

Działając na podstawie art. 64 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud w dniu 27-01-2026 r. zwrócił się z wnioskiem znak GK.6220.60.2025.PJ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku opinią znak: GG.ZZŚ.4130.32.1.2026.KT z dnia 09-02-2026 r. **wyraziło opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.**

W dniu 11.02.2026 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.40.2026.AKĆ.1 w sprawie uzupełnienie braków do karty informacyjnej przedsięwzięcia. Urząd Gminy Szemud w dniu 13-02-2026 r. wezwał pismem znak GK.6220.60.2025.PJ Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia braków, które zostały przedłożone przez Pełnomocnika w dniu 03.03.2026 r.

Tut. Organ w dniu 10-03-2026 r. przesłał pismem GK.6220.60.2025.PJ do RDOŚ w Gdańsku przedmiotowe uzupełnienie. Dnia 26-03-2026 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.40.2026.AKĆ.2 **wyrażające opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie nie zajął stanowiska w powyższej sprawie co zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – **traktuje się jako brak zastrzeżeń.**

Mając na uwadze powyższe w dniu 31-03-2026 r. obwieszczeniem znak: GK.6220.60.2025.PJ Wójt Gminy Szemud zawiadomił na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 KPA w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy o oś Inwestora i strony postępowania formą obwieszczenia na BIP i tablicy tut. Urzędu, iż w prowadzonym postępowaniu zebrany został cały materiał dowodowy i można zapoznać się z dokumentacją w tym wnieść uwagi przed wydaniem decyzji. **Nikt nie wniósł żadnych uwag, ani zastrzeżeń w powyższej sprawie.**

Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia

Wójt Gminy Szemud stwierdził, że:

I. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie hali magazynowo - produkcyjnej z zapleczem socjalno – biurowym oraz infrastrukturą techniczną terenu.

II. Planowaną inwestycję zakwalifikowano zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54b, 37e oraz 58b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w związku z:

- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b - „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”,

- § 3 ust. 1 pkt 37e – „instalacje do naziemnego magazynowania: e) kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a–d – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o

łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”;

• § 3 ust. 1 pkt 58b – „garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54–57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”

III. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. Organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie obiektów magazynowo – produkcyjnych przeznaczonych głównie do magazynowania materiałów oraz prostych czynności usługowych polegających na składaniu, skręcaniu elementów ze sobą itp. Zakłada się możliwość zastosowania agregatów prądotwórczych, służących jako awaryjne źródło prądu w razie awarii sieci zasilania.

W analizowanej hali magazynowane będą towary o charakterze uniwersalnym, o neutralnym wpływie na środowisko takie jak np.:

- produkty z papieru i kartonu,
- materiały biurowe,
- sprzęt i elementy AGD,

- elementy/produkty stalowe,
- elementy/części samochodowe,
- elementy plastikowe,
- farmaceutyki,
- produkty spożywcze w tym również te wymagające przechowywania w warunkach kontrolowanej temperatury, stąd planuje się zastosowanie chłodni i mroźni. (w chłodni składowane będą produkty nabiałowe, w części mięsne, tłuszcze roślinne, zwierzęce oraz owoce i warzywa, w mroźni będą składowane towary mrożone);
- produkty przemysłowe (w tym chemia gospodarcza: proszki do prania, mydła, artykuły higieniczne itp.).

Towary magazynowane będą na paletach i dostarczane do obiektów oraz z nich odbierane transportem samochodowym, rozładowywanym/załadowywanym w dokach lub bramach. Rozładunek/załadunek pojazdów będzie się odbywał za pomocą wewnętrznych środków transportu w postaci akumulatorowych wózków widłowych.

Zakłada się możliwość zastosowania agregatów prądotwórczych, służących jako awaryjne źródło prądu w razie awarii sieci zasilania. Nie przewiduje się ponadto działalności uciążliwych dla otoczenia, w tym w zakresie przetwarzania odpadów. Nie przewiduje się składowania substancji niebezpiecznych w rodzaju i ilości decydującej o zaliczeniu zakładu do obiektów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dopuszczalna jest ewentualna praca typu montowanie, montaż elementów z komponentów już dostarczonych, bez przedsięwzięć produkcyjnych kwalifikowanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Zaplanowano także zespół zbiorników na gaz LNG o pojemności łącznej do 120 m³ /do 50 Mg/ w przypadku, gdyby przyłącze gazowe było niewystarczające na ww. inwestycji.

Nie są planowane do realizacji drogi, a wyłącznie place manewrowe i parkingi oraz chodniki. W związku z realizacją inwestycji planowane jest utworzenie około 152 miejsc parkingowych dla pojazdów do 3,5 tony. Zostaną wyznaczone miejsca postojowe dla pojazdów ciężarowych w ilości ok. 6 szt. – oprócz tego pojazdy te będą parkować wprost przed dokami/bramami. Teren utwardzeń pozwala na parkowanie również w okolicy placu manewrowego.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

W okolicy przedsięwzięcia występuje:

- od strony północnej – tereny drogi krajowej S6 i dalej tereny rolne;
- od strony południowej – tereny rolne, a wg MPZP są to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, w tym kierunku w odległości ok. 80 metrów od granicy działki inwestycyjnej występuje zabudowa mieszkaniowa jedno-rodzinna – planując układ zagospodarowania działki zaplanowano halę wzdłuż południowej granicy działki, która to „plecami” jest obrócona w stronę ww. zabudowy mieszkaniowej, by ograniczyć oddziaływania związane z ruchem pojazdów i pracami załadunkowymi;
- od strony zachodniej – tereny rolne i leśne, a wg MPZP w części są to tereny zabudowy produkcyjno-magazynowej, rozproszona zabudowa mieszkaniowa występuje od tej strony w odległości min. 180 metrów;
- od strony wschodniej - tereny rolne oraz tereny wyrobisk.

Bilans powierzchni:

- Powierzchnia terenu inwestycji 10,1 ha;
- Powierzchnia zabudowy ok. 4,9 ha;
- Powierzchnia utwardzeń ok. 2,9 ha;
- Powierzchnia biologicznie czynna ok. 2,2 ha.

Zjazd drogowy zlokalizowany będzie w zachodniej części zainwestowania. Dodatkowo od strony zachodniej powstanie jeden zjazd na cele ppoż.

Aktualna roślinność omawianego terenu ma charakter wybitnie synantropijny. Szata roślinna omawianego terenu jest stosunkowo uboga i silnie przekształcona przez działalność człowieka, głównie wskutek wieloletniej działalności rolniczej ale i także przez oddziaływanie innych form antropopresji. W wyniku prac terenowych stwierdzono, że analizowany obszar praktycznie w całości stanowi tereny upraw rzepaku *Brassica napus* var. *napus*. W granicach bufora 100 m także tereny użytkowane rolniczo, głównie uprawy żyta *Secale cereale*, owsa *Avena sativa* i także rzepaku. W obrębie niewielkiej części terenu zbiorowisko porębowe powstałe po wycince drzew. W obrębie pola uprawnego - uprawy rzepaku i sąsiadujących upraw – zbóż, wskazać możemy ponadto kombinację zbliżoną do zespołu *Echinochloa-Setaria* Krusem. et Vlieg, gdzie spośród gatunków charakterystycznych zespołu stwierdzono głównie tj. chwastnicę jednostronną *Echinochloa crus-galli*, włośnicę siną *Setaria pumila*, żółtlicę drobnokwiatową *Galinsoga parviflora*, rzodkiew świrzępę *Raphanus raphanistrum*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, fiołek polny

Viola arvensis, komosę białą *Chenopodium album*, ostrożeń polny *Cirsium arvense* oraz powój polny *Convolvulus arvensis*. Ponadto w zbiorowisku stwierdzono gatunki takie jak dymnica pospolita *Fumaria officinalis*, wilczomlecz obrotny *Euphorbia helioscopia*, maruna nadmorska *Matricaria maritima*, komosa biała *Chenopodium album*. Wśród gatunków ruderalnych spotkać można bylicę pospolitą *Artemisia vulgaris*, babkę zwyczajną *Plantago major*, marchew *Daucus carota*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*. W południowej części obszaru planowanej inwestycji, w obrębie niewielkiego zrębu wykształca się zbiorowisko porębowe z klasy *Epilobietalia angustifolii* w typie zw. Sambuco- Salicion z dużym udziałem bzu czarnego *Sambucus nigra* i bzu koralowego *Sambucus racemosa*, przy jednoczesnym udziale gatunków leśnych – zawilca gajowego *Anemone nemorosa*, czy orlicy pospolitej *Pteridium aquilinum*. W obrębie obszaru planowanej inwestycji (dz. ew. 61/2) nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych. Z ciekawszych gatunków roślin naczyniowych odnotowanych w graniach bufora należy wskazać sit cienki *Juncus filiformis*. Oprócz tego zinteryzowano m.in. mlecz zwyczajny *Sonchus oleraceus*, mniszek lekarski *Taraxacum officinale*, nostryk biały *Melilotus albus*, nostryk żółty *Melilotus officinalis*, orlica pospolita *Pteridium aquilinum*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, perz właściwy *Elymus repens*, pięciornik rozłogowy *Potentilla reptans*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, powój polny *Convolvulus arvensis*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, starzec jakubek *Jacobaea vulgaris*, stokłosa miękka *Bromus hordeaceus*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, stulisz *Loesela* *Sisymbrium loeseli*, szczaw polny *Rumex acetosella*, świerzbica polna *Knautia arvensis*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, wrotycz *Vicia villosa*, wyka siewna *Vicia sativa*, zawilec gajowy pospolity *Tanacetum vulgare*, wyka kosmata *Anemone nemorosa*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, życica trwała *Lolium perenne*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*, wyka siewna *Vicia sativa*, zawilec gajowy *Anemone nemoros*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, życica trwała *Lolium perenne*, żywokost lekarski *Symphytum officinale*.

Z grzybów wielkoowocnikowych w obszarze objętym inwentaryzacją potwierdzono występowanie następujących gatunków pospolicie występujących w naszym kraju: tęgoskór cytrynowy *Scleroderma citrinum*, maślak zwyczajny *Suillus luteus*, mleczaj rydz *Lactarius deliciosus* oraz nadrzewny uszak bżowy *Auricularia auricularia-judae*.

Wśród płazów w buforze planowanej inwestycji odnotowano obecność ropuchy szarej *Bufo bufo* i żaby trawnej *Rana temporaria*. Natomiast wśród gadów obecność jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*.

Większość ze stwierdzonych gatunków ptaków to ptaki siedlisk otwartych, ale i także takich, które możemy spotkać w różnych typach siedlisk, w tym grupę ptaków, która towarzyszy osiedlom ludzkim. W wyniku inwentaryzacji ornitologicznej na działce ew. 61/2 w Bojanie oraz w 100- metrowym buforze stwierdzono obecność 62 gatunków ptaków, w tym m.in. czapli siwej (*Ardea cinerea*), bociana białego (*Ciconia ciconia*), łabędzia niemego (*Cygnus olor*), krzyżówki (*Anas platyrhynchos*), błotniaka stawowego (*Circus aeruginosus*), jastrzębia (*Accipiter gentilis*), krogulca (*Accipiter nisus*), myszołowa (*Buteo buteo*), pustułka (*Falco tinnunculus*), kuropatwy (*Perdix perdix*), bażanta (*Phasianus colchicus*), żurawia (*Grus grus*), czajki (*Vanellus vanellus*), grzywacza (*Columba palumbus*), sierpówki (*Streptopelia decaocto*), kukułki (*Cuculus canorus*), jerzyka (*Apus apus*), dzięcioła dużego (*Dendrocopos major*), skowronka (*Alauda arvensis*), dymówki (*Hirundo rustica*), oknówki (*Delichon urbicum*), świergotka drzewnego (*Anthus trivialis*), świergotka łąkowego (*Anthus pratensis*), pliszki żółtej (*Motacilla flavasosnowki*) (*Parus ater*), modraszki (*Cyanistes caeruleus*), bogatki (*Parus major*), kowalika (*Sitta europaea*), pełzacza leśnego (*Certhia familiaris*), wilgi (*Oriolus oriolus*), gąsiora (*Lanius collurio*), sójki (*Garrulus glandarius*), sroki (*Pica pica*), kawki (*Corvus monedula*), gawrona (*Corvus frugilegus*), wrony (*Corvus cornix*), kruka (*Corvus corax*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), wróbla domowego (*Passer domesticus*), mazurka (*Passer montanus*), zięby (*Fringilla coelebs*), dzwonka (*Carduelis chloris*), szczygła (*Carduelis carduelis*), gila (*Pyrrhula pyrrhula*), trznadla (*Emberiza citrinella*) oraz potrzyszczka (*Emberiza calandra*). Pola uprawne występujące w obszarze planowanej inwestycji, jak i granicy bufora 100m są jednak wykorzystywane do gniazdowania przez kilka gatunków, w tym gatunków ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, takich jak skowronek polny *Alauda arvensis*, który stosunkowo licznie występuje w obszarze planowanej inwestycji i buforze (8 par), a także mniej licznych w obszarze gatunków tj.: pokląskwa *Saxicola rubetra*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, trznadel *Emberiza citrinella*.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 to położony:

- ok. 7,4 km na północny – zachód Obszar Natura 2000 Pełcznica PLH220020.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres

planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację celów działań ochronnych. *Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.*

Przedmiotowa inwestycja graniczy z otuliną Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2026 r., poz.13), otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu jej zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Trójmiejski Park Krajobrazowy jest oddalony od planowanej inwestycji o ok. 2 km na północ. Dla terenu Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego obowiązują przepisy uchwały Nr 143/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2946). Szczególnymi celami ochrony Parku, zgodnie z ww. uchwałą są:

- zachowanie zespołu form ukształtowania terenu strefy krawędziowej wysoczyzny morenowej, stanowiącej unikat morfologiczny w skali europejskiej;
- zachowanie szczególnych walorów środowiska wodnego parku, zwłaszcza jezior lobeliowych i cieków o podgórskim charakterze;
- utrzymanie pozytywnego wpływu lasów parku na warunki klimatyczne aglomeracji gdańskiej;
- zachowanie bogactwa szaty roślinnej z jej różnorodnością botaniczną i regionalną specyfiką ekosystemów leśnych i nieleśnych, zwłaszcza fitocenozy źródliskowych, torfowiskowych, łąkowych i polnych;
- dążenie do renaturalizacji zbiorowisk leśnych pod względem składu gatunkowego oraz struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów;
- utrzymanie różnorodności siedlisk i mikrosiedlisk warunkujących bogactwo mykoflory i fauny;
- zapewnienie warunków dla migracji fauny w obrębie parku oraz między parkiem, a jego regionalnym otoczeniem oraz przeciwdziałanie fragmentacji kompleksów leśnych;

- ochrona dziedzictwa kulturowego parku, w szczególności zachowanie historycznej sieci dróg o charakterze komunikacyjnym i rekreacyjnym, układów urbanistycznych i ruralistycznych oraz zespołów architektoniczno - przyrodniczych, a także niematerialnego dziedzictwa kulturowego;
- ochrona i rewaloryzacja szczególnych wartości krajobrazowych parku, a zwłaszcza bezleśnych dolin, unikatowej ekspozycji strefy krawędziowej oraz obszarów współistnienia krajobrazu naturalnego i kulturowego.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia z uwagi na specyfikę, lokalizację, a także zastosowane rozwiązania technologiczne nie wpłynie na przyrodę i krajobraz Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz.13), to:

- ok. 2,4 km na północny – wschód Użytek Ekologiczny „Śmieszka w Bojanie”,
- ok. 4 km na północ Użytek Ekologiczny „Łąka nad Zagórką Strugą”,
- ok. 4,5 km na północny – zachód Rezerwat Przyrody „Okuniewo”,
- ok.5 km na wschód Użytek Ekologiczny „Leśne Bagno”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższej planowanej inwestycji położony jest korytarz ekologiczny Lasy Trójmiejskie Południowy KPn – 20E oddalony o ok. 2 km na północ. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j.Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.) obecność inwazyjnych gatunków obcych, dalej IGO, podlega zgłoszeniu wójtowi, burmistrzowi albo prezydentowi miasta, właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku.

***Ad extremum*, poucza się Inwestora, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy zatem uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy.**

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania

Ścieki bytowe podczas realizacji inwestycji będą odprowadzone do szczelnego, bezodpływowego zbiornika i będą odpierane przez firmę asenizacyjną. Ilość wytwarzanych ścieków wynosić będzie ok. 900 m³ /w trakcie budowy. Ścieki sanitarne (bytowo-socjalne) podczas eksploatacji inwestycji odprowadzane będą do wewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Ilość wytwarzanych ścieków wynosić będzie ok. 10 500 m³ /rok. Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie sieć wodociągowa. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzone do budowanego zbiornika retencyjnego.

Biorąc pod uwagę zakres planowanych robót, nie przewiduje się istotnego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, ze względu na brak źródeł emisji o znaczącym oddziaływaniu. Emisja niezorganizowana, związana z realizacją prac budowlano-montażowych oraz transportem (w tym ruchem środków transportu oraz ewentualnym pyleniem materiałów), będzie miała charakter lokalny i ograniczony do terenu prowadzenia robót. W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia źródłami emisji do powietrza będą: ruch samochodów osobowych i ciężarowych po parkingach i placach manewrowych - emisja niezorganizowana.

W trakcie realizacji/likwidacji inwestycji wystąpią oddziaływania akustyczne związane z wykonywaniem prac montażowych, pracą sprzętu budowlanego oraz transportem materiałów i surowców. Przewiduje się że, hałas powstający na etapie budowy inwestycji będzie hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Uciążliwość oraz zasięg oddziaływania hałasu związanego z robotami budowlanymi zależą od typu i liczby równocześnie pracujących maszyn oraz czasu ich pracy. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz. U. Nr 263, poz. 2202 ze zm.*), poziomy mocy akustycznej urządzeń wykorzystywanych w budownictwie podlegają określonym ograniczeniom. Dla przykładowych urządzeń wynoszą one odpowiednio: do 103 dB dla spycharek i ładowarek gaśnicowych, do 101 dB dla spycharek, koparek i ładowarek kołowych, do 105 dB dla kruszarek do betonu i młotów pneumatycznych oraz do 97 dB dla agregatów sprężarkowych i prądotwórczych. Analiza rozprzestrzeniania się hałasu wskazuje, że dla źródeł o poziomie mocy akustycznej w zakresie od 95 do 110 dB, poziom hałasu mogący być odczuwalny jako uciążliwy (ok. 60 dB) występuje w odległości od około 22 m do około 125 m od miejsca jego

powstawania. Mając na uwadze, iż najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości około 80 m od terenu inwestycji, należy stwierdzić, że oddziaływanie hałasu nie będzie powodowało uciążliwości dla terenów chronionych akustycznie, a dopuszczalne normy w tym zakresie zostaną dotrzymane.

Emisja hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie związana z ruchem pojazdów lekkich i ciężkich oraz pracą urządzeń technicznych, w szczególności instalacji wentylacyjnych i klimatyzacyjnych. Źródła stacjonarne obejmują głównie:

- wentylatory i centrale wentylacyjne: ok. 75–85 dB,
- systemy klimatyzacyjne: ok. 70–85 dB,
- urządzenia pomocnicze: ok. 90 dB.

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że poziom hałasu na terenach chronionych wyniesie:

- w porze dnia: ok. 32,5–38,8 dB (przy dopuszczalnym 50 dB),
- w porze nocy: ok. 32,5–38,8 dB (przy dopuszczalnym 40 dB).

Nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu, a zasięg oddziaływania nie obejmuje terenów chronionych akustycznie. W związku z tym eksploatacja inwestycji nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny.

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania na etapie prac budowlanych:

- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone;
- 16 02 15* Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń (ze sprzętu budowlanego);
- 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12;
- 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury;
- 15 01 02 – opakowania z tworzyw sztucznych;
- 17 01 07 Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06;
- 17 02 02 Szkło;
- 17 04 05 Żelazo i stal;
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02;

- 20 03 01 Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne Masy ziemne zostaną wykorzystane do niwelacji terenu lub przekazane uprawnionym podmiotom do ich dalszego zagospodarowania zgodnie z ustawą o odpadach.

W związku z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wytwarzanie odpadów, wśród których dominującą grupę stanowią będą odpady opakowaniowe z grupy 15. Powstające odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonych i odpowiednio oznakowanych miejscach, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami ustawy o odpadach, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz uniemożliwieniem dostępu osobom postronnym. Miejsca magazynowania zostaną wyposażone w odpowiednie pojemniki i kontenery oraz sprzęt gaśniczy. Następnie odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na zbieranie, transport oraz dalsze zagospodarowanie odpadów.

Na etapie eksploatacji przewiduje się powstawanie odpadów z następujących grup:

- 13 – oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19);
- 15 – odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;
- 16 – odpady nieujęte w innych grupach
- 20 – odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie.

Transport odpadów do miejsc ich zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania będzie realizowany przez uprawnione podmioty lub – w razie potrzeby – transportem własnym, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Przyjęty sposób gospodarowania odpadami wyklucza możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja nie wpłynie na klimat globalny, w tym na zmienność stanów pogodowych, czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu szacuje się jako zadowalającą, przy budowie i utrzymaniu budynków mieszkalnych będą stosowane technologie i materiały, które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionie inwestycji.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04-11-2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie **PLRW20001047929** i nazwie Zagórska Struga. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Zagórska Struga od ujścia do jazu w miejscowości Rumia (dla troci wędrowniej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie **PLRW20001047989** i nazwie Kacza. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): słaby stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie **PLGW200013**. Wskazana JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały

określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza terenem obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach wodno-błotnych i o płytkim zaleganiu wód gruntowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 – Subniecka Gdańska.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Konkludując zatem powyższe, z uwagi na skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko w tym po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań jak i miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Szemud stwierdził, iż nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w *art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

In fine, w myśl *art. 84 ust. 1* wyżej cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po uzyskaniu opinii,

o których mowa w art. 64 ust. 1 w/w ustawy. *Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.*

W związku z powyższym należy orzec jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.
4. Zgodnie z art. 136 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NAS z 01 lutego 2010r. II OZ35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str.26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno - budowlanego.
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
8. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie i oddziaływaniu na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust.1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
9. Art. 72 ust.4 ustawy osoba wskazuje, że złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do

organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

10. Do zmiany decyzji środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Przepis art. 155 ustawy KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa art. 72 ust.1 ustawy ooś.

Z up. Wójta Gminy
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska
Natalia Kacprzak
/dokument podpisany elektronicznie/

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

- 1.
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 Kpa
3. Ad acta Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku *e-Doręczenie*
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie *e-Doręczenie*
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku *e-Doręczenie*

Załącznik nr 1 do Decyzji

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn. „Zabudowa magazynowo – produkcyjna wraz z zapleciami socjalno-biurowymi oraz infrastrukturą techniczną towarzyszącą w gminie Szemud, w rejonie „Trasy Kaszubskiej”, na działce nr: 61/2 obręb Bojano” gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie

Planowane polegać będzie na budowie hali magazynowo – produkcyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą techniczną i komunikacyjną. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr 61/2 obręb Bojano, o powierzchni ok. 10,1 ha. Przewiduje się wykonanie zabudowy o powierzchni ok. 4,9 ha, utwardzeń o powierzchni ok. 2,9 ha oraz pozostawienie powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej ok. 2,2 ha. W ramach inwestycji planuje się wykonanie hali przeznaczonej głównie do magazynowania materiałów oraz prowadzenia prostych czynności usługowych, a także placów manewrowych, parkingów, chodników oraz pozostałej infrastruktury towarzyszącej. Przewiduje się utworzenie ok. 152 miejsc parkingowych dla pojazdów do 3,5 t oraz ok. 6 miejsc postojowych dla pojazdów ciężarowych.

W obiekcie magazynowane będą towary o charakterze uniwersalnym, w tym m.in. produkty z papieru i kartonu, materiały biurowe, sprzęt i elementy AGD, elementy stalowe, części samochodowe, elementy z tworzyw sztucznych, farmaceutyki, produkty spożywcze oraz produkty przemysłowe, w tym chemia gospodarcza. Zakłada się możliwość zastosowania chłodni, mroźni, agregatów prądotwórczych oraz zespołu zbiorników na gaz LNG o łącznej pojemności do 120 m³.

Zaopatrzenie w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe na etapie realizacji gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, natomiast na etapie eksploatacji odprowadzane będą do projektowanych szczelnych zbiorników bezodpływowych lub do sieci kanalizacji sanitarnej po wykonaniu stosownych przyłączy. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do projektowanego zbiornika retencyjnego.

Teren inwestycji stanowią obecnie głównie grunty rolne. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000 i poza korytarzami ekologicznymi,

w sąsiedztwie otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 80 m od granicy terenu inwestycji.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady, które będą gromadzone selektywnie i przekazywane uprawnionym podmiotom. Oddziaływanie przedsięwzięcia związane będzie głównie z emisją hałasu, ruchem pojazdów oraz eksploatacją urządzeń technicznych. Przy zastosowaniu rozwiązań ograniczających wpływ inwestycji na środowisko przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko.

Z up. Wójta Gminy
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska
Natalia Kacprzak
/dokument podpisany elektronicznie/

Inwestor przedsięwzięcia

Gmina
Szemud
ten kierunek



REFERAT GOSPODARKI KOMUNALNEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA

tel. +48 58 739 78 10

e-mail: kancelaria@szemud.pl

NIP: 5882388864 (Gmina Szemud)

Regon: 191675422 (Gmina Szemud)

www.szemud.pl

Niniejszy wydruk jest odwzorowaniem pisma utrwalonego i wydanego w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego. Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie utrwalonym i wydany w postaci elektronicznej.

Podmiot wydający	Urząd Gminy Szemud
Identyfikator załącznika	ZAL 715635
Nazwa załącznika	8) DECYZJA ŚRODOWISKOWA ZANOMINIZOWANA.sig.pdf
Tytuł załącznika	8) DECYZJA ŚRODOWISKOWA ZANOMINIZOWANA.sig.pdf
Data załącznika	2026-05-13
Skrót załącznika	715635
Wersja załącznika	2
Data podpisu	13.05.2026 14:41:08
Podpisane przez	Natalia Kacprzak
Stanowisko	Kierownik (GK)
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Identyfikator weryfikacji	DOC-ZAL-29112

Data wydruku: 2026-05-13

Autor wydruku: Ewa Sykut (Zastępca Kierownika - GK)