



WÓJT GMINY SZEMUD

ul. Samorządowa 1
84 - 217 Szemud

GK.6220.38.2025.PJ

Szemud, dnia 25-05-2026 roku

DECYZJA

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14-06-1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80 ust. 2 ustawy z dnia 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 2 ust. 1 pkt 47 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b oraz pkt 83 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ORZĘKAM

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Punkt zbierania i przetwarzania odpadów wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej na działkach nr 419/4 i 418/6, obręb Kielno, gmina Szemud”, ***z uwagi na niezgodność lokalizacji ww. przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.***

Uzasadnienie

zwrócił się do Wójta Gminy Szemud z wnioskiem z dnia 18-07-2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. „Punkt zbierania i przetwarzania odpadów wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej na działkach nr 419/4 i 418/6, obręb Kielno, gmina Szemud”.

Stosownie do art. 71 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji, wydanej na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji – wójta. **Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szemud.**

Po wstępnej analizie przedłożonej dokumentacji, jeszcze przed formalnym wszczęciem postępowania, Wójt Gminy Szemud stwierdził braki w zakresie kompletności i rzetelności materiału dowodowego, uniemożliwiające nadanie wnioskowi dalszego biegu. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa w związku z art. 66 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Szemud wystosował w dniu 25-07-2025 r. wezwanie do uzupełnienia wniosku znak GK.6220.38.2025.PJ. W wezwaniu tym organ wskazał konieczność uzupełnienia dokumentacji w szczególności w następującym zakresie: uzupełnienia opracowania przyrodniczego poprzez przeprowadzenie dodatkowej inwentaryzacji przyrodniczej w okresie letnim, obejmującej pełne rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu inwestycji oraz jego otoczenia; uzupełnienia analizy oddziaływania przedsięwzięcia na sąsiednie nieruchomości, w tym w szczególności działki nr 415/43–415/50, z uwzględnieniem istniejącego oraz planowanego zagospodarowania terenu (zabudowa mieszkaniowa i usługowa); szczegółowego wskazania środków minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym w szczególności rozwiązań dotyczących: zieleni izolacyjnej, zabezpieczeń dla płazów, ograniczenia hałasu w porze nocnej, zastosowania oświetlenia neutralnego dla owadów i nietoperzy, a także informacji o ewentualnych środkach kompensacyjnych oraz planowanym monitoringu przyrodniczym po rozpoczęciu eksploatacji instalacji.

Po przedłożeniu przez Inwestora uzupełnień dokumentacji w dniu 20-08-2025 r., tut. organ przystąpił do dalszej analizy materiału dowodowego, w tym do ustalenia kręgu stron postępowania, zgodnie z art. 28 Kpa w związku z art. 74 ust. 3a ustawy ooś. W toku tych czynności organ stwierdził, że załączone do wniosku mapy ewidencyjne w wersji papierowej i elektronicznej, datowane na dzień 21-02-2025 r. (Id ewidencyjny GD.6642.894.2025), nie odzwierciedlają aktualnego stanu faktycznego i prawnego nieruchomości objętych inwestycją oraz jej obszaru oddziaływania. Jak wynika bowiem z Decyzji Starosty Wejherowskiego znak AB.6740.11.202.2021.19 z dnia 19-12-2022 r., która stała się ostateczna w dniu 20-12-2024 r. na skutek decyzji Wojewody Pomorskiego znak WI-III.7821.1.2.2023.EK z dnia 20 grudnia 2024 r., zezwalającej na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie dróg Kielno – Koleczkowo, doszło do zmian w przebiegu granic działek ewidencyjnych położonych w zasięgu planowanego przedsięwzięcia, w tym również działek należących do Inwestora. Powyższe miało bezpośrednie znaczenie dla prawidłowego: określenia lokalizacji przedsięwzięcia, wyznaczenia obszaru jego oddziaływania, ustalenia kręgu stron postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 64 § 2 Kpa, w związku z art. 66 ust. 1 oraz art. 74 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy ooś, Wójt Gminy Szemud wystosował w dniu 21-08-2025 r. kolejne wezwanie do uzupełnienia wniosku, znak GK.6220.38.2025.PJ, zobowiązując Inwestora do przedłożenia uaktualnionych map ewidencyjnych zarówno

w formie papierowej, jak i elektronicznej zgodnych z aktualnym stanem ewidencji gruntów i budynków. Organ wyjaśnił, że jednym z kluczowych celów dołączania map ewidencyjnych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest prawidłowe zilustrowanie zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, co bezpośrednio przekłada się na prawidłowe ustalenie stron postępowania.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Inwestor przedłożył wymagane, uaktualnione mapy ewidencyjne, które wpłynęły do siedziby tut. urzędu w dniu 28-08-2025 r. Przedłożone dokumenty usunęły wszelkie stwierdzone braki formalne wniosku, umożliwiając prawidłowe ustalenie stron postępowania oraz dalsze procedowanie w sprawie zgodnie z przepisami prawa.

W dniu 15-09-2025 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie administracyjne zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10, art. 49 Kpa w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając Wnioskującego w formie zawiadomienia znak GK.6220.38.2025.PJ oraz strony postępowania Obwieszczeniem znak GK.6220.38.2025.PJ na Biuletynie Informacji Publicznej jak i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szemud. Na podstawie art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Jednocześnie, w dniu 15-09-2025 r., Wójt Gminy Szemud wydał obwieszczenie znak GK.6220.38.2025.PJ o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, działając na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś. W obwieszczeniu tym organ poinformował społeczeństwo o: przystąpieniu do procedury oceny oddziaływania na środowisko, możliwości zapoznania się z pełną dokumentacją sprawy, sposobach oraz terminie składania uwag i wniosków. Wskazano, że materiał dowodowy dostępny będzie dla społeczeństwa w okresie od dnia 22-09-2025 r. do dnia 22-10-2025 r. (włącznie) w siedzibie Urzędu Gminy Szemud przy ul. Samorządowej 1 w Szemudzie, w godzinach pracy urzędu. Poinformowano również, iż: każdy ma prawo do składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej oraz ustnej do protokołu, uwagi i wnioski złożone po upływie wskazanego terminu pozostaną bez rozpatrzenia, organem właściwym do ich rozpatrzenia jest Wójt Gminy Szemud, organami właściwymi do wydania uzgodnień i opinii są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie.

Ponadto, w celu zapewnienia realizacji obowiązku informacyjnego w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości Kielno, Wójt Gminy Szemud pismem przewodnim z dnia 15-09-2025 r., znak GK.6220.38.2025.PJ, zwrócił się do Sołtysa miejscowości Kielno o niezwłoczne wywieszenie przedmiotowego obwieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectkiej.

W piśmie tym organ: przekazał obwieszczenie w celu upublicznienia, wskazał obowiązek jego udostępnienia przez cały okres trwania procedury udziału społeczeństwa, tj. od 22-09-2025 r. do 22-10-2025 r., zobowiązał do odesłania po upływie tego terminu oryginału obwieszczenia wraz z potwierdzeniem dat wywieszenia.

Równolegle z wszczęciem postępowania administracyjnego oraz zapewnieniem udziału stronom postępowania oraz społeczeństwa, Wójt Gminy Szemud przystąpił do realizacji obowiązku współdziałania z organami właściwymi do uzgodnienia i zaopiniowania planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 15-09-2025 r., pismem znak GK.6220.38.2025.PJ, Wójt Gminy Szemud, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy ooś, w związku z art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego, wystąpił do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. **„Punkt zbierania i przetwarzania odpadów wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej na działkach nr 419/4 i 418/6, obręb Kielno, gmina Szemud”**. Jednocześnie, odrębnym pismem z dnia 15-09-2025 r., znak GK.6220.38.2025.PJ, Wójt Gminy Szemud działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś w związku z art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie z wnioskiem o wydanie opinii sanitarnej dotyczącej planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 19-09-2025 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku, stanowiące zawiadomienie o przekazaniu sprawy według właściwości. Z treści tego pisma wynikało, że na podstawie art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Dyrektor Zarządu Zlewni, po dokonaniu analizy charakteru i kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia, przekazał wniosek Wójta Gminy Szemud z dnia 15-09-2025 r., znak GK.6220.38.2025.PJ, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku jako organowi właściwemu rzeczowo. W uzasadnieniu wskazano jednoznacznie, iż planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt 47 oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 83 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., co wykluczało właściwość Dyrektora Zarządu Zlewni i obligowało do przekazania sprawy do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Kolejno w dniu 07-10-2025 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wejherowie, znak ZNI.9022.06.12.2025.PL, stanowiące wezwanie do uzupełnienia podania w trybie art. 7 oraz art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Organ sanitarny wskazał, iż nie uczestniczył w etapie kwalifikowania obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a z treści pisma Wójta Gminy Szemud wynikało, że dla przedsięwzięcia sporządzono raport o oddziaływaniu na środowisko, co w ocenie PPIS uzasadniało konieczność jego przedłożenia celem umożliwienia wydania opinii sanitarnej. W odpowiedzi Wójt Gminy Szemud pismem

z dnia 10-10-2025 r., znak GK.6220.38.2025.PJ, szczegółowo wyjaśnił podstawy prawne, oraz fakt, że przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym postępowanie toczy się bezpośrednio w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, bez etapu karty informacyjnej przedsięwzięcia. Jednocześnie organ wykazał, że raport ten został prawidłowo doręczony PPIS już w dniu 17-09-2025 r., a dodatkowo został ponownie przekazany w formie elektronicznej, w celu zapewnienia pełnej transparentności postępowania oraz umożliwienia organowi sanitarnemu dokonania wszechstronnej oceny oddziaływań planowanego zamierzenia na zdrowie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 10-10-2025 r., znak RDOŚ-Gd-WOO.4221.144.2025.IB.1, uzgodnił realizację w/w przedsięwzięcia, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie w opinii z dnia 28-10-2025 r. wskazał na istnienie znaczącego prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na tereny mieszkaniowe w szczególności w zakresie emisji hałasu oraz uciążliwości odorowych. Z kolei Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem z dnia 21-01-2026 r., znak G.RZŚ.4900.110.2025.MP.24 również uzgodnił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 02-02-2026 r. Wójt Gminy Szemud obwieszczeniem znak GK.6220.38.2025.PJ na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomił, iż w prowadzonym postępowaniu administracyjnym znak GK.6220.38.2025.PJ w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zebrany został cały materiał dowodowy, z którym można zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Szemud.

Dodatkowo działając na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud obwieszczeniem znak GK.6220.38.2025.PJ w dniu 02-02-2026 r., poinformował o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i podał do publicznej wiadomości, iż w związku z toczącym się postępowaniem wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z niezbędną dokumentacją sprawy. Jednocześnie poinformował, iż materiał dowodowy dostępny będzie w terminie od dnia 04-02-2026 r. do dnia 06-03-2026 r. (włącznie), w siedzibie Urzędu Gminy Szemud, przy ul. Samorządowej 1, 84-217 Szemud w godzinach pracy urzędu. Dodatkowo wskazano, iż każdy ma prawo składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej, w terminie określonym w punkcie 1 niniejszego obwieszczenia. Pouczono również, iż zgodnie z art. 35 ustawy ooś uwagi i wnioski złożone po upływie terminu określonego w punkcie 1 niniejszego obwieszczenia pozostaną bez rozpatrzenia.

W dniu 06-02-2026 r., do tutejszego organu wpłynęło pismo Inwestora zatytułowane „Oświadczenie”, w którym wskazano, iż działalność wymagająca uzyskania zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów będzie prowadzona wyłącznie na działce ewidencyjnej nr 419/4, natomiast na działce ewidencyjnej nr 418/6 planowana jest jedynie infrastruktura o charakterze wspomagającym, w tym zaplecze biurowo-socjalne, parkingi oraz miejsca magazynowania pustych kontenerów. Inwestor podniósł również, iż planowane przedsięwzięcie należy traktować jako całość, jednak ocenianą w kontekście zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego odrębnie dla poszczególnych działek ewidencyjnych.

Po szczegółowej analizie treści powyższego oświadczenia organ stwierdził, iż nie wprowadza ono nowych okoliczności faktycznych ani prawnych, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy. Oświadczenie to nie stanowi bowiem zmiany wariantu przedsięwzięcia w rozumieniu art. 66 ust. 1 ustawy o oświadczeniu o oddziaływaniu na środowisko ani modyfikacji jego zakresu, lecz odnosiło się wyłącznie do sposobu interpretacji i kwalifikacji elementów przedsięwzięcia, które od początku zostały ujęte zarówno we wniosku, jak i w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Kolejno Wójt Gminy Szemud w dniu 09-03-2026 r. wydał Obwieszczenie znak GK.6220.38.2025.PJ dla stron postępowania, iż zebrany został ponownie pełny materiał dowodowy w sprawie, z którym można zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Szemud.

W/w obwieszczenia zostały upublicznione stronom postępowania i społeczeństwu na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, stronie internetowej BIP Szemud oraz przekazane do Sołtys mc. Kielno celem udostępnienia przedmiotowej informacji w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania do tut. organu wpłynęła znaczna liczba pism, uwag i stanowisk liczonych w setkach składanych zarówno przez strony postępowania, jak i przez przedstawicieli lokalnej społeczności, w których konsekwentnie wnoszono o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwagi te, choć zróżnicowane co do treści i argumentacji, w przeważającej mierze koncentrowały się na kwestii niedopuszczalności realizacji planowanego zamierzenia w świetle ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie braku możliwości składowania odpadów dla terenów oznaczonych symbolem 3PU. Ponadto wskazywano w głównej mierze na negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na blisko położone tereny mieszkaniowe tj. uciążliwości odorowych, emisji hałasu, zagrożenie wód gruntowych i powierzchniowych, zagrożenia mikrobiologiczne występowania gryzoni i insektów. Dodatkowo wskazano

na niebezpieczeństwo na drogach spowodowane natężonym ruchem ciężarówek, spadek wartości nieruchomości i ryzyko pożarowe.

Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym raportu oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Szemud stwierdził, że planowane przedsięwzięcie zamierza się zrealizować na terenie działek ewidencyjnych o numerze **419/4** i **418/6** obręb Kielno, gmina Szemud.

Przedsięwzięcie, jak wskazano powyżej, składa się z dwóch działek o łącznej powierzchni 28 459 m² w tym powierzchnia działki 419/4 – 16395 m², działki 418/6 – 12064 m². Na dzień złożenia wniosku działalność prowadzona jest na obszarze działki 419/4. Powierzchnia całej działki wynosi 16 395 m², przewidziana pod działalność prowadzona zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Pomorskiego znak DROŚ-S.7244.5.2023/2025.AŁ z dnia 10-01-2025 r. wynosi ok. 11 277 m², z czego 6 000 m² stanowi obszar biologicznie czynny.

Planowaną inwestycję zakwalifikowano zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 w zw. z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b oraz pkt 83 lit. a i b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) do przedsięwzięć zawsze mogących znacząco oddziaływać na środowisko w związku z:

1. ze zbieraniem odpadów innych niż niebezpieczne **§ 3 ust. 1 pkt 83 lit a i b**: *punkty do zbierania, w tym przeladunku złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych; odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych;*
2. z przetwarzaniem odpadów innych niż niebezpieczne w instalacjach stanowiących mobilną kruszarkę, mobilny przesiewacz, mobilna sortownia odpadów o wydajności powyżej 10 Mg/dobę **§ 2 ust. 1 pkt 47**: *Instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.);*
3. z całkowitą powierzchnią zabudowany i utwardzenia po zrealizowaniu inwestycji równy 19 324 m², zatem zgodnie z ww. rozporządzeniem, takie przedsięwzięcie jest również klasyfikowane jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko: **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b**: *zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*

Po przeprowadzeniu całościowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego, obejmującej dokumentację środowiskową, stanowiska organów współdziałających, jak

również wystąpienia i uwagi społeczne, Wójt Gminy Szemud uznał, iż **rozstrzygające znaczenie w niniejszej sprawie mają ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

Zgodnie z Uchwałą Nr LV/682/2024 Rady Gminy Szemud z dnia 29 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębu geodezyjnego Kielno, gmina Szemud, działki nr 419/4 i 418/6 położone są na terenie oznaczonym symbolem 3PU – **obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz zabudowa usługowa, przy jednoczesnym dopuszczeniu instalacji do przetwarzania odpadów rozbiórkowo–budowlanych wyłącznie na działce nr 419/4.** Kluczowe znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ma treść wskazanego **wylączenia planistycznego, które zostało sformułowane w sposób jednoznaczny i odnosi się wyłącznie do jednej z dwóch działek objętych zamierzeniem inwestycyjnym, tj. działki nr 419/4.**

To właśnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako aktu prawa miejscowego o charakterze powszechnie obowiązującym, w sposób jednoznaczny, wiążący i niepozostawiający pola do rozszerzającej interpretacji określają dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu. W ocenie Organu przesądzają one o niedopuszczalności realizacji planowanego przedsięwzięcia w jego całościowym i docelowym kształcie.

W ocenie organu planowane zamierzenie inwestycyjne stanowi jedno przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś. Poszczególne elementy inwestycji obejmujące zbieranie, magazynowanie, przeładunek oraz przetwarzanie odpadów pozostają bowiem w ścisłym związku funkcjonalnym, organizacyjnym i technologicznym, tworząc jedną spójną infrastrukturę służącą realizacji wspólnego celu gospodarczego.

Z raportu o oddziaływaniu na środowisko jednoznacznie wynika, że planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje realizację funkcjonalnie powiązanych elementów infrastruktury zlokalizowanych na dwóch działkach ewidencyjnych, tj. nr 419/4 oraz nr 418/6, przy czym już na etapie sporządzania raportu wskazano, że elementy te służą realizacji jednego przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów wraz z niezbędnym zapleczem technicznym, organizacyjnym i logistycznym. Okoliczność, iż poszczególne funkcje przedsięwzięcia zostały przestrzennie rozlokowane na dwóch działkach ewidencyjnych, nie zmienia faktu, iż tworzą one jeden organizm gospodarczy i technologiczny, którego elementy pozostają ze sobą w ścisłym związku przyczynowo-funkcjonalnym.

Elementy planowane do realizacji na działce ewidencyjnej nr 418/6, obejmujące w szczególności zaplecze biurowo-socjalne, parkingi, place manewrowe oraz miejsca magazynowania pustych kontenerów, nie stanowią samodzielnego ani niezależnego zamierzenia inwestycyjnego, lecz pełnią funkcję infrastruktury wspomagającej i obsługowej wobec zasadniczej działalności polegającej na zbieraniu i przetwarzaniu odpadów. Ich istnienie i sposób użytkowania pozostają nierozdzielnie związane z funkcjonowaniem instalacji oraz procesów technologicznych planowanych na działce nr 419/4 i nie mają racji bytu w oderwaniu od tej działalności.

Okoliczność rozmieszczenia poszczególnych elementów przedsięwzięcia na dwóch działkach ewidencyjnych nie prowadzi do utraty tej funkcjonalnej jedności. Infrastruktura planowana na działce nr 418/6 ma charakter pomocniczy i obsługowy wobec zasadniczej działalności prowadzonej na działce nr 419/4 i nie może funkcjonować samodzielnie.

W konsekwencji brak jest podstaw do odrębnego oceniania poszczególnych elementów inwestycji lub poszczególnych działek na potrzeby oceny zgodności przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Należy wskazać, iż pojęcie powiązania technologicznego było wielokrotnie przedmiotem wykładni w orzecznictwie sądów administracyjnych. W szczególności w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 17-06-2025 r., sygn. akt II SA/Wr 700/24 oraz II SA/Wr 696/24, w których Sąd jednoznacznie wskazał, że o powiązaniu technologicznym decyduje nie formalne wyodrębnienie poszczególnych elementów inwestycji, lecz istnienie funkcjonalnego i technologicznego związku pomiędzy nimi, skutkującego powstaniem jednej, spójnej infrastruktury służącej realizacji wspólnego celu gospodarczego. W orzeczeniach tych podkreślono również, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stanowi kluczowy dowód w postępowaniu, gdyż to z jego treści wynika rzeczywisty zakres zamierzenia inwestycyjnego oraz stopień powiązania poszczególnych jego elementów.

Na szczególne podkreślenie zasługuje stanowisko zaprezentowane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 22-01-2025 r., sygn. akt II SA/Kr 1339/24, w którym Sąd wskazał, że art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś ma na celu zapobieganie praktyce polegającej na dzieleniu jednego przedsięwzięcia na kilka pozornie odrębnych zamierzeń realizowanych w tym samym czasie, w celu ominięcia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia wymaganej dokumentacji środowiskowej. Sąd wyraźnie zaznaczył, że skoro ustawodawca nakazuje kwalifikować jako jedno przedsięwzięcie inwestycje powiązane technologicznie nawet wtedy, gdy są one realizowane przez różne podmioty, to tym bardziej zasada ta znajduje zastosowanie w przypadku przedsięwzięć realizowanych przez jeden podmiot w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, organ uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne, obejmujące zbieranie odpadów, ich przetwarzanie oraz rozbudowę infrastruktury technicznej, **stanowi jedno przedsięwzięcie w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś**. Poszczególne elementy tego zamierzenia pozostają bowiem w ścisłym związku funkcjonalnym i technologicznym, tworząc jedną spójną infrastrukturę ukierunkowaną na realizację jednego celu gospodarczego, jakim jest kompleksowe gospodarowanie odpadami. W konsekwencji niedopuszczalne jest ich rozdzielanie na potrzeby oceny zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź kwalifikacji środowiskowej, gdyż prowadziłyby to do obejścia przepisów prawa i wypaczenia sensu regulacji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu na środowisko, uzupełnień i zebranej dokumentacji jasno wynika, iż planowane procesy technologiczne nie mają charakteru incydentalnego ani pomocniczego, lecz zostały zaprojektowane jako stały, powtarzalny i zorganizowany ciąg operacji przetwarzania odpadów, realizowany w ramach jednego zakładu gospodarowania odpadami. W szczególności proces przetwarzania odpadów budowlano-rozbiórkowych o kodzie 17 09 04 obejmuje szereg następujących po sobie, ściśle powiązanych etapów, które w ujęciu technologicznym i funkcjonalnym stanowią jeden, niepodzielny proces. Przed przystąpieniem do właściwego rozdrabniania lub kruszenia odpadów przewidziano ręczne usuwanie większych zanieczyszczeń, takich jak papier, metale, tworzywa sztuczne, drewno, papa, gips, materiały izolacyjne oraz inne frakcje obce. Czynności te nie stanowią odrębnego procesu technologicznego, lecz są integralnym etapem przygotowania strumienia odpadów do dalszego przetwarzania.

Następnie odpady przeznaczone do rozdrobnienia umieszczane będą bezpośrednio w leju kruszarki, gdzie poddawane będą procesowi kruszenia. Zarówno ręczne usuwanie zanieczyszczeń, jak i właściwy proces rozdrabniania tworzą jeden ciąg technologiczny przetwarzania odpadów, ukierunkowany na uzyskanie materiału o określonych parametrach użytkowych. W wyniku tych procesów planowane jest wytwarzanie materiału lub surowca wtórnego, który po spełnieniu określonych norm budowlanych lub jakościowych będzie mógł zostać wykorzystany w budownictwie. Spełnienie tych norm ma być każdorazowo potwierdzane stosownymi badaniami, przeprowadzanymi przed zastosowaniem konkretnej partii materiału. W przypadku pozytywnego wyniku badań nastąpi zmiana klasyfikacji wytworzonego materiału z odpadu na surowiec lub materiał użytkowy, który następnie będzie przekazywany podmiotom zewnętrznym do dalszego wykorzystania w budownictwie. Jednocześnie dokumentacja przewiduje, że w sytuacji niespełnienia przez wytworzone materiały wymaganych norm jakościowych, powstaną odpady, które również będą podlegały dalszemu zagospodarowaniu w ramach tego samego zakładu.

Po zakończeniu procesu przetwarzania zarówno odpady, jak i materiały spełniające normy użytkowe, będą odbierane spod urządzeń technologicznych i przy wykorzystaniu ładowarki kołowej przewożone do wyznaczonych miejsc magazynowania na terenie planowanego przedsięwzięcia. Powyższe jednoznacznie potwierdza, że magazynowanie nie stanowi odrębnej działalności, lecz jest nieodłącznym elementem całego procesu technologicznego, podporządkowanym logice funkcjonowania zakładu przetwarzania odpadów.

Niezależnie od opisanych procesów przetwarzania, w ramach planowanego przedsięwzięcia inwestor zamierza prowadzić również działalność w zakresie zbierania odpadów w sumarycznej ilości nieprzekraczającej 200 000 Mg rocznie. Odpady przewidziane do zbierania, przetwarzania oraz wytwarzania będą magazynowane w wyznaczonych miejscach magazynowania, zlokalizowanych na dwóch placach magazynowych, wyposażonych docelowo w boksy magazynowe. Odpady mają być magazynowane selektywnie, w zależności od ich rodzaju, w kontenerach, pojemnikach, workach typu big-bag, luzem w pryzmach, a w przypadku odpadów biodegradowalnych w szczelnych pojemnikach lub kontenerach, zbieranych w ramach planowanej stacji przeładunkowej.

Po zgromadzeniu ilości transportowych, uzasadnionych ekonomicznie, odpady mają być przekazywane podmiotom zewnętrznym legitymującym się wymaganymi decyzjami administracyjnymi uprawniającymi do ich dalszego zagospodarowania. Dokumentacja wskazuje przy tym, że w pierwszej kolejności odpady będą kierowane do procesów odzysku, w tym recyklingu, natomiast dopiero w przypadku braku możliwości technologicznych lub braku uzasadnienia ekologicznego bądź ekonomicznego do procesów unieszkodliwiania.

Dodatkowo na terenie inwestycji przewidziano utworzenie stacji przeładunkowej odpadów komunalnych odbieranych od mieszkańców. Inwestor zamierza prowadzić tę stację jako podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, a następnie przekazywać je do instalacji komunalnych celem dalszego przetwarzania. Stacja przeładunkowa ma obsługiwać do 30 pojazdów specjalistycznych dziennie. Maksymalna pojemność szczelnych kontenerów zlokalizowanych w stacji przeładunkowej ma wynosić do 300 Mg w tym samym czasie, a odpady mają być magazynowane nie dłużej niż 7 dni. Przewidywany czas pracy zakładu obejmuje dni robocze od poniedziałku do piątku, w godzinach od 6.00 do 22.00, przez około 260 dni w skali roku, przy zatrudnieniu do 25 pracowników. Zakres planowanej działalności, jej skala czasowa, organizacyjna i technologiczna jednoznacznie wskazują, że nie mamy do czynienia z działalnością pomocniczą, okresową lub marginalną, lecz z pełnowymiarowym zakładem gospodarowania odpadami o charakterze przemysłowym.

Całość opisanych procesów tj. od zbierania odpadów, przez ich magazynowanie, przetwarzanie, wytwarzanie materiałów wtórnych, aż po funkcjonowanie stacji przeładunkowej *pozostaje w ścisłym związku funkcjonalnym i technologicznym*. Elementy te zostały zaprojektowane jako wzajemnie zależne i podporządkowane jednemu celowi gospodarczemu, co jednoznacznie potwierdza, że **planowane zamierzenie inwestycyjne stanowi jedno przedsięwzięcie** w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś. W zw. z tym należy stwierdzić, iż całość przedsięwzięcia została zaprojektowana jako jedno, funkcjonalnie i organizacyjnie powiązane zamierzenie inwestycyjne, realizowane w oparciu o wspólną infrastrukturę techniczną, logistyczną i organizacyjną.

Należy na wstępie wskazać, iż **ocena zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nie może być dokonywana w odniesieniu do wybranych elementów zamierzenia inwestycyjnego, lecz musi obejmować całe przedsięwzięcie w jego docelowym, funkcjonalnym i organizacyjnym kształcie**, takim jak zostało ono opisane we wniosku i raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Wójt Gminy Szemud uznał za konieczne odniesienie się do treści § 10 pkt 2 lit. a miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym dopuszczono realizację instalacji do przetwarzania odpadów rozbiórkowo–budowlanych, w tym lokalizację kruszarek, rozdrabniaczy i przesiewaczy, na działce nr ewidencyjnej **419/2** położonej w terenie oznaczonym symbolem 3PU. W toku postępowania organ ustalił, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, w tym zawiadomienia Starosty Wejherowskiego o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków z dnia 06-03-2025 r., iż działka ewidencyjna nr **419/2** została podzielona, a jedną z działek powstałych w wyniku tego

podziału jest działka nr **419/4**. Tym samym organ przyjął, iż w aktualnym stanie ewidencyjnym możliwość lokalizacji instalacji, o których mowa w § 10 pkt 2 lit. a planu miejscowego, może być rozważana wyłącznie w odniesieniu do działki nr **419/4**, jako następcy prawnego działki wskazanej w planie.

Jednocześnie tut. organ podkreśla, iż skoro plan miejscowy wprost ograniczył możliwość realizacji instalacji do przetwarzania odpadów rozbiórkowo–budowlanych do konkretnej działki tj. **419/4**, brak jest podstaw do przyjęcia wykładni rozszerzającej obejmującej tym dopuszczeniem również działkę nr **418/6** lub cały obszar przedsięwzięcia traktowany łącznie.

Ad extremum, wyjątek przewidziany w § 10 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy samodzielnych instalacji technologicznych, a nie sytuacji, w której instalacje te stanowią element funkcjonalny większego zakładu, którego dominującą funkcją jest zbieranie, magazynowanie, przeładunek i przetwarzanie odpadów w skali przemysłowej. O dopuszczalności inwestycji w świetle ustaleń planu decyduje bowiem funkcja dominująca zagospodarowania terenu, a nie wyłącznie obecność pojedynczych urządzeń technologicznych. W tym kontekście organ wskazuje, że ocena zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego musi odnosić się do rzeczywistego zakresu terytorialnego inwestycji, określonego we wniosku i dokumentacji środowiskowej, obejmującego łącznie działki nr **419/4** oraz **418/6**. Zatem brak dopuszczenia planistycznego dla jednej z działek objętych inwestycją **uniemożliwia uznanie całego przedsięwzięcia za zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, wobec faktu, iż planowane zamierzenie zostało przez Inwestora zaprojektowane i przedstawione jako jedno, integralne, funkcjonalnie oraz technologicznie powiązane przedsięwzięcie realizowane łącznie na obu działkach, co wyklucza możliwość dokonywania jego fragmentarycznej oceny lub sztucznego wyodrębniania poszczególnych elementów inwestycji wyłącznie na potrzeby wykazania zgodności z ustaleniami planu miejscowego.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o oś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może zostać wydana wyłącznie po stwierdzeniu zgodności lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z pominięciem wyjątków wskazanych w tym przepisie. Przepis ten nadaje zgodności z planem miejscowym rangę przesłanki warunkującej możliwość wydania decyzji środowiskowej. Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, jeżeli plan miejscowy nie przewiduje przeznaczenia terenu pod określone przedsięwzięcie lub wprost zakazuje jego realizacji, organ ma obowiązek wydać decyzję odmowną bez dalszego badania rzeczywistego wpływu planowanej działalności na środowisko, co jednoznacznie wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26-04-2013 r., sygn. akt II OSK 2628/11. W wyroku z dnia 01-08-2012 r., sygn. akt II OSK 829/11, NSA podkreślił ponadto, że nie jest wystarczające samo stwierdzenie braku sprzeczności planowanej lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami planu, albowiem taka interpretacja art. 80 ust. 2 ustawy o oś prowadziłaby do nadmiernej i nieuzasadnionej swobody interpretacyjnej, sprzecznej z *ratio legis* tego przepisu. Przeznaczenie terenu określone w planie miejscowym oraz istniejący stan

zagospodarowania powinny być bowiem tożsame, a nie jedynie niesprzeczne z planowaną działalnością.

W tym miejscu tut. organ uznaje za konieczne szczegółowe odniesienie się do charakteru planowanego zamierzenia inwestycyjnego, albowiem w realiach niniejszej sprawy nie sposób dokonywać oceny zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w oderwaniu od jego rzeczywistego, funkcjonalnego i gospodarczego sensu. Przedmiotem postępowania nie jest bowiem zbiór odrębnych, autonomicznych przedsięwzięć, które mogłyby być analizowane w sposób rozdzielny, lecz jedno zamierzenie inwestycyjne, opisane przez inwestora jako „Punkt zbierania i przetwarzania odpadów wraz z budową niezbędnej infrastruktury technicznej”, realizowane na ściśle określonym terenie i w oparciu o wspólną infrastrukturę. Z treści wniosku, raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego uzupełnień jednoznacznie wynika, że planowana działalność polega na stworzeniu zakładu gospodarowania odpadami o charakterze kompleksowym, w ramach którego zbieranie odpadów, ich magazynowanie, przeładunek, przetwarzanie w instalacjach mobilnych, a także realizacja rozbudowanej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, stanowią elementy jednego procesu technologicznego i organizacyjnego. Poszczególne czynności składające się na to zamierzenie nie zostały zaprojektowane jako niezależne przedsięwzięcia, które mogłyby funkcjonować samodzielnie, lecz jako wzajemnie warunkujące się komponenty jednego zakładu, którego zasadniczym celem jest gospodarowanie odpadami w szerokim zakresie.

Mając na uwadze, że MPZP stanowi bezwzględnie wiążący akt prawa miejscowego, organ był zobowiązany przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do zbadania zgodności planowanego przedsięwzięcia z jego ustaleniami. Stwierdzona w niniejszej sprawie niezgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z zapisami planu miejscowego wyklucza możliwość jego realizacji w proponowanym kształcie i wypełnia dyspozycję art. 59a ust. 3 pkt 1 ustawy ooś, obligując organ do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się natomiast do wniesionych uwag, wniosków i stanowisk, tut. organ wskazuje, iż zostały one poddane szczegółowej analizie w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 7, art. 77 § 1 oraz art. 80 Kodeksu postępowania administracyjnego, zobowiązującymi organ do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego.

Należy jednak podkreślić, że okoliczności podnoszone przez strony postępowania oraz przedstawiceli lokalnej społeczności, dotyczące potencjalnych uciążliwości związanych z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia, takich jak emisja hałasu, uciążliwości odorowe, wzrost natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, możliwość występowania gryzoni i insektów, ryzyko pożarowe czy ewentualny spadek wartości nieruchomości, nie stanowią samoistnych i wystarczających przesłanek obligujących organ do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wskazać należy, iż postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a organ zobowiązany jest do dokonania oceny przedsięwzięcia wyłącznie w granicach przesłanek określonych obowiązującymi przepisami prawa.

Jednocześnie tut. organ wskazuje, iż zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów oznaczonych symbolem 3PU dopuszczalne jest prowadzenie działalności związanej ze zbieraniem, gromadzeniem, przeładunkiem oraz przetwarzaniem odpadów komunalnych i bioodpadów. W konsekwencji same okoliczności związane z planowanym prowadzeniem tego rodzaju działalności nie mogą stanowić podstawy odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wskazać należy iż, okoliczność sprzeciwu społecznego wobec planowanego przedsięwzięcia, jak również subiektywne obawy dotyczące potencjalnych uciążliwości, nie mogą stanowić samodzielnej podstawy odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli brak jest ku temu ustawowych przesłanek wynikających z ustawy o.o.ś.

Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 października 2024 r., sygn. akt III OSK 2246/24, w którym wskazano, iż protesty społeczne oraz obawy mieszkańców dotyczące potencjalnych uciążliwości planowanego przedsięwzięcia nie tworzą ustawowych przesłanek odmowy wydania decyzji środowiskowej. NSA podkreślił, że organ administracji nie może oprzeć rozstrzygnięcia wyłącznie na sprzeciwie społeczności lokalnej, lecz zobowiązany jest dokonać oceny przedsięwzięcia w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz zgromadzonego materiału dowodowego.

Organ podkreśla, że przesłanki odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały w sposób wyczerpujący określone w przepisach u.o.o.ś. i obejmują w szczególności **niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony (art. 80 ust. 2 u.o.o.ś.)**, odmowę uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwy organ, w tym regionalnego dyrektora ochrony środowiska (*art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.*), brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie (*art. 81 ust. 1 u.o.o.ś.*), znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000, przy braku nadrzędnego interesu publicznego i rozwiązań alternatywnych (*art. 81 ust. 2 u.o.o.ś.*) oraz negatywny wpływ na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wynikających z przepisów Prawa wodnego, o ile nie zostaną spełnione ustawowe warunki odstępstwa (*art. 81 ust. 3 u.o.o.ś.*).

W niniejszej sprawie podstawę rozstrzygnięcia stanowi stwierdzona **niezgodność planowanego przedsięwzięcia**, ocenianego jako jedno funkcjonalnie i technologicznie

powiązane zamierzenie inwestycyjne, z **ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**. Wniesione uwagi, wnioski i stanowiska zostały rozpatrzone w zakresie wymaganym przepisami prawa, jednak nie stanowiły samej podstawy odmowy wydania decyzji. Z uwagi na treść art. 80 ust. 2 ustawy o ośrodkach lokalizacji przedsięwzięcia z MPZP obligował organ do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.

Z up. Wójta Gminy
Kierownik Referatu Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska
Natalia Kacprzak
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie BIP + tablica ogłoszeń
3. Sołtys mc. Kielno
4. Ad acta Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska ES

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku [ePUAP]
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku [ePUAP]
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie [ePUAP]

Niniejszy wydruk jest odwzorowaniem pisma utrwalonego i wydanego w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego. Wydruk stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie utrwalonym i wydany w postaci elektronicznej.

Podmiot wydający	Urząd Gminy Szemud
Identyfikator załącznika	ZAL 729944
Nazwa załącznika	76) GK.6220.38.2025.PJ decyzja zanomonizowana .sig.pdf
Tytuł załącznika	76) GK.6220.38.2025.PJ decyzja zanomonizowana .sig.pdf
Data załącznika	2026-05-25
Skrót załącznika	729944
Wersja załącznika	2
Data podpisu	25.05.2026 09:41:46
Podpisane przez	Natalia Kacprzak
Stanowisko	Kierownik (GK)
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Identyfikator weryfikacji	DOC-ZAL-30277

Data wydruku: 2026-05-25

Autor wydruku: Ewa Sykut (Zastępca Kierownika - GK)