



# WÓJT GMINY SZEMUD

ul. Samorządowa 1  
84 - 217 Szemud

GK.6220.65.2024

Szemud, dnia 28-04-2025 roku

## DECYZJA

### *o środowiskowych uwarunkowaniach*

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14-06-1960 r. Kodeks postępowania (*tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572*) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.*) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 3 ust. 1 pkt 39 oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 4 oraz 5 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) **po rozpatrzeniu wniosku** [REDACTED]

[REDACTED] w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Dalsza eksploatacja oraz przeróbka kruszywa ze złoża „Donimierz III” położonego na dz. nr 332/3, 333/4, 552/1 i 553/1 - obręb 0005 Donimierz, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie**” w tym *po uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii*

## STWIERDZAM

1. **Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Dalsza eksploatacja oraz przeróbka kruszywa ze złoża „Donimierz III” położonego na dz. nr 332/3, 333/4, 552/1 i 553/1 - obręb 0005 Donimierz, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie”;**
2. **Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:**

- a) Prace związane ze zdejmowaniem nadkładu prowadzić poza okresem lęgowym większości ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest rozpoczęcie prac w ww. okresie, pod warunkiem przeprowadzenia wizji terenowej poprzedzającej te prace oraz po potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- b) Złoże urabiać sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym bez użycia materiałów wybuchowych;
- c) Eksploatację złoży prowadzić jedynie z warstwy suchej;
- d) Prace związane z udostępnianiem złoży prowadzić w porze dziennej;
- e) Monitorować na bieżąco nachylenie skarp wyrobiska, podczas eksploatacji nie powinno ono przekraczać  $60^{\circ}$  w części suchej, natomiast skarp poeksploatacyjnych suchych  $35^{\circ}$ ; W przypadku wystąpienia większego zanieczyszczenia gruntu, zebrać go i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi;
- f) Wokół wyrobiska wykonać wały ziemne z wydobytego nadkładu o wysokości do 4 m;
- g) Zgromadzony nadkład ziemi wykorzystać do rekultywacji terenu;
- h) Masy ziemne pochodzące z nadkładu wykorzystywać do bieżącej rekultywacji wyrobisk; nadmiar mas ziemnych może być magazynowany na tymczasowych zwałowiskach, a po zakończeniu eksploatacji winien zostać wykorzystany do rekultywacji wyrobisk;
- i) W celu ograniczenia emisji pyłów z kopalni w słoneczne i wietrzne dni zraszać składy kruszywa oraz drogi dojazdowe do kopalni, a skrzynie samochodów wywozujących kruszywo zakrywać plandekami;
- j) Uzupełnianie paliwa, przeglądy, naprawy, konserwacje maszyn oraz pojazdów prowadzić na odpowiednio przygotowanych terenach utwardzonych lub poza granicami zakładu górniczego, teren zabezpieczyć przed przedostawaniem się produktów ropopochodnych do gruntu i dalej do wód gruntowych;
- k) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października; dopuszcza się prowadzenie wycinki drzew i krzewów w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa stwierdzających brak występowania na przedmiotowych

drzewach i krzewach lęgów ptaków, co powinno być udokumentowane właściwym wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

**l)** Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed: ▪ możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew - na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem; ▪ fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodenie obszaru występowania krzewów; ▪ przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów; ▪ mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;

**m)** Teren kopalni zaopatrzyć w maty sorpcyjne w razie wystąpienia wycieków z maszyn i urządzeń;

**n)** Prowadzić eksploatację złoża bez poboru wód podziemnych i w sposób zapewniający ich ochronę, nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu i wód w wyrobisku substancjami ropopochodnymi;

**o)** W celu maksymalnego ograniczenia wpływu eksploatacji na środowisko, utrzymywać właściwy kąt nachylenia skarp w celu zachowania stateczności i ograniczenia procesów erozyjnych;

**p)** Glebę, nakład i przerosty gliniaste gromadzić (zwałować) w celu późniejszego wykorzystania do wypełniania wyrobisk i rekultywacji terenu;

**q)** Unikać odkładania ziemi na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień;

**r)** Sukcesywnie prowadzić bieżącą rekultywację techniczną wyrobiska przy wykorzystaniu nadkładu i niezbywalnej części urobku;

**s)** Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;

**t)** Zabrania się instalowania na terenie zakładu zbiorników na paliwa;

- u) Teren inwestycji wyposażać w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
- v) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- w) Rozlewy awaryjne olejów, płynów technologicznych i paliwa bezzwłocznie zbierać wraz z warstwą gruntu i usuwać jako odpady niebezpieczne poza teren kopalni;
- x) Obiekt przeznaczony na pobyt ludzi usytuować poza czynną częścią wyrobiska i wyposażać w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;
- y) Ewentualne odpady powstające w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego gromadzić w przystosowanych do tego celu pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonych i kontrolowanych miejscach, oraz regularnie wywozić z terenu kopalni;
- z) Sukcesywnie prowadzić bieżącą rekultywację techniczną wyrobiska przy wykorzystaniu nadkładu i niezbywalnej części urobku.

## U Z A S A D N I E N I E

[REDAKTOWANE], zwrócił się do Wójta Gminy Szemud z wnioskiem z dnia 16-12-2024 r., w/s wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Dalsza eksploatacja oraz przeróbka kruszywa ze złoża „Donimierz III” położonego na dz. nr 332/3, 333/4, 552/1 i 553/1 – obręb 0005 Donimierz, gm. Szemud pow. Wejherowski, woj. pomorskie”**.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako **§ 3 ust. 1 pkt 39 jako „instalacje do przerobu kopalni inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 4 oraz 5** jako „wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: ° na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, ° na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy

z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.).**W związku z tym realizacja w/w przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Stosownie do *art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji, wydanej na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji – **wójta. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szemud.**

W dniu 19-12-2024 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie administracyjne zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10, art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając Wnioskującego w formie zawiadomienia znak GK.6220.65.2024 oraz strony postępowania Obwieszczeniem znak GK.6220.65.2024.1 na Biuletynie Informacji Publicznej jak i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szemud. Na podstawie art. 74 ust 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, **przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**

Działając na podstawie art. 64 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud w dniu 19-12-2024 r. zwrócił się z pismem znak GK.6220.65.2024.2 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej są właściwe do

wydawania opinii w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji środowiskowych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. **Określony w ten sposób zakres spraw nie obejmuje postępowań w sprawach decyzji wymaganych przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż co ujęte zostało w art. 72 ust. 1 pkt 5 w/w ustawy.** Innymi słowy organy Inspekcji Sanitarnej nie uczestniczą w postępowaniach dotyczących wydobywania kopalin, a zatem nie uczestniczy w opiniowaniu przedmiotowych przedsięwzięć, zatem odstąpiono się od wystąpienia wnioskiem do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Wejherowie w przedmiotowej sprawie.

Następnie dnia 07-01-2025 r. wpłynęło wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku znak GG.ZZŚ.4901.506.1.2024.KT do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień przedłożonej Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Powyższe poskutkowało przesłaniem w/w wezwania do Inwestora w dniu 10-01-2025 r. wezwaniem znak GK.6220.65.2024.3.

Dnia 09-01-2025 r. do siedziby tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.812.2024.DN.1 z dnia 03-01-2025 r. do uzupełnienia dokumentacji złożonej wraz z wnioskiem. Powyższe poskutkowało przesłaniem w/w wezwania do Inwestora w dniu 31-01-2025 r. wezwaniem znak GK.6220.65.2024.4.

W dniu 27-01-2025 r. do tut. Organu wpłynęły uzupełnienie do Wód Polskich i RDOŚ Gdańsk, które Wójt Gminy Szemud przekazał do organów opiniujących pismami przewodnimi znak GK.6220.65.2024.5 i GK.6220.65.2024.6 w dniu 03-02-2025 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku opinią znak: GG.ZZŚ.4901.506.2.2024.KT z dnia 18-02-2025 r. **wyraziło opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Dnia 28-02-2025 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.812.2024.DN.2 z dnia 25-02-2025 r. **wyrażające opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

**Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia Wójt Gminy Szemud stwierdził, że:**

- Planowane przedsięwzięcie polega na dalszej eksploatacji i przeróbce kruszywa ze złoża „Donimierz III”. Powierzchnia planowanej inwestycji wynosi 11,0 ha; Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kruszywa ze złoża „Donimierz III” znajdującego się na działkach nr **332/3, 333/4, 552/1 i 553/1**

w obrębie Donimierz, gmina Szemud. Inwestor w ramach przedsięwzięcia zamierza prowadzić proces przesiewania kruszywa. Przedmiotowe złożę jest złożem częściowo zawodnionym w rejonie wyrobiska i suche poza wyrobiskiem. Eksploatacja urobku prowadzona będzie metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych, wyrobiskiem wglębnym w systemie ścianowym. Pozyskana kopalina wykorzystana zostanie do celów drogownictwa i budownictwa ogólnego. Aktualnie eksploatacja złoża prowadzona jest na podstawie koncesji nr 23/2016 udzielonej decyzją Marszałka Województwa Pomorskiego z dnia 07.03.2017 r., znak DROŚ.G.7422.53.2016. Koncesja ważna jest do 07.03.2057 r. Inwestor zamierza ubiegać się o zmianę ww. koncesji, która polegać będzie na rozszerzeniu terenu, z którego planowane jest wydobywanie, o teren działek nr 552/1 i 553/1, obręb Donimierz, gmina Szemud. Przed wydaniem koncesji na eksploatację inwestor uzyskał decyzję Wójta Gminy Szemud z dnia 05.10.2016 r., znak GO.6220.7.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z dokumentacją geologiczną (według stanu na 31.12.2023 r.) zasoby złoża „Donimierz III” wynoszą 3 717,78 tys. ton piasku, a powierzchnia całkowita złoża wynosi 8,87 ha. Zalegający nad złożem nadkład ma grubość od 0,0 m do 9,5 m, średnio 2,8 m. Miąższość złoża zawiera się w przedziale pomiędzy ok. 14,0 m a ok. 37,5 m, średnio ok. 23,2 m. Głębokość spągu złoża wynosi od ok. 17,5 m do ok. 42,0 m, średnio 26,0 m. Maksymalna wysokość słupa wody w zawodnionej części wyrobiskach wyniesie 1,7 m. Inwestor przewiduje, że planowana wielkość wydobywania w skali rocznej kształtowała się będzie na poziomie ok. 100-250 tys. ton/rok. Wielkość wydobywania uzależniona będzie od zapotrzebowania na kopalinę;

- Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem należy zakwalifikować według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 39 jako „instalacje do przerobu kopaliny inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3, 4 oraz 5 jako „wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: ° na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, ° na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)”**. **W zw. z tym**

**realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;**

- Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaloną od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tutaj. Organ wziął pod uwagę:**

### ***1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia***

Planowane do dalszej eksploatacji złoża zajmują powierzchnie 8,87 ha. Od 2017 r. prowadzona jest eksploatacja kopaliny ze złoża "Donimierz III", czego wynikiem jest wyrobisko o powierzchni 6 ha. Dalsza eksploatacja złoża nastąpi od istniejących skarp czynnego wyrobiska, prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych wyrobiskiem wglębnym, systemem ścianowym. Dno wyrobiska jest suche. Planowane wydobycie to 100-250 tyś. ton/rok. Wielkość wydobycia jest uzależniona od zapotrzebowania na kopalinę. Całkowite zasoby złoża wynoszą 3 717,78 tyś. ton. Warstwę złożową tworzą leżące naprzemiennie warstwy piasków z domieszką żwirów oraz piasków ze żwirem i warstwy piasków drobno- i średnioziarnistych. Sporadycznie w warstwie złożowej występują otoczaki. Głównym osadem w złożu piasku są piaski różnej granulacji od drobnoziarnistych do gruboziarnistych niekiedy z domieszką frakcji żwirowej, z pojedynczymi ziarnami żwiru o punktach piaskowych w poszczególnych otworach od 64,2 % do 92,8 %.

Obecnie kopalina przerabiana jest tylko na sucho, ruchomym przesiewaczem. Przeróbka polega na sortowaniu na frakcje 0 - 2, 2 - 4 i 4 - 8 mm lub inne w zależności od potrzeb. W dalszym ciągu w ramach racjonalnej gospodarki złożem planowana jest dalsza przeróbka kruszywa mobilnym przesiewaczem na sucho. Przesiewacz będzie znajdował się w obrębie wyrobiska. Urobek ze ściany eksploatacyjnej będzie transportowany

ładowarkami i zrzucany na kratę kosza zasypowego, który jest w zestawie przesiewacza. Po selekcji na żadaną granulację kruszywo przenoszone będzie przenośnikami na stożki. Po umieszczeniu surowca w koszu zasypowym kruszywo automatycznie transportowane jest na sita skąd trafia na przenośniki taśmowe. Przesiewacz do przerobu na sucho zasilany będzie silnikiem spalinowym.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia**

Złoże piasku „DONIMIERZ III” położone jest w województwie pomorskim, w powiecie wejherowskim, gminie Szemud, na działkach nr 332/3, 333/4, 552/1 i 553/1 obręb 0005 Donimierz. Złoże znajduje się 2 km na południe od drogi wojewódzkiej nr 224 łączącej Wejherowo z Tczewem. Zwarta zabudowa Donimierza znajduje się w odległości ok. 2 km na północ. Najbliższe, pojedyncze budynki mieszkalne znajdują się na dz. nr 332/3 w odległości 30 m od złoża, w odległości około 65 m na południe od złoża na działce nr 552/2 oraz na działce nr 334/1. Aktualnie przedsiębiorca zamierza ubiegać się o zmianę koncesji, inwestycję planuje się powiększyć o teren działek 552/1 i 553/1 tj. o powierzchnię 1,9 ha.

Całość działki ewidencyjnej nr 552/1 obszaru poszerzenia złoża „Donimierz III”, planowana do eksploatacji to ekstensywne uprawy polowe. Na obszarze tym prowadzona jest uprawa, głównie zbóż i roślin okopowych. Na tym obszarze stwierdzono następujące gatunki roślin: chaber bławatek *Centaurea cyanus*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, starzec jakubek *Senecio jacobaea*, żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*, babka zwyczajna *Plantago major*, koniczyna biała *Trifolium repens*, tasznik pospolity *Capsella bursa-pastoris*, mlecz polny *Sonchus arvensis*, oset kędzierzawy *Carduus crispus*, koniczyna polna *Trifolium arvense*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*, stokrotka pospolita *Bellis perennis*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, gwiazdnica pospolita *Stellaria media*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, pokrzywa zwyczajna, *Urtica dioica*, jastrun właściwy *Leucanthemum vulgare*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, wyka kosmata *Vicia villosa*, rzeżucha łąkowa *Cardamine pratensis*, bluszczyk kurdybanek *Glechoma hederacea*, kminek zwyczajny *Carum carvi*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, śmiałek darniowy *Deschampsia caespitosa*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* i śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*.

Przy północnej, wschodniej i południowej granicy złoża, w rejonie pasów ochronnych, znajdują się hałdy nadkładu, zebrane z terenu złoża, zbudowane z przewarstwień złoża i warstwy glebowej. Ponieważ masy ziemne są żyzne, szybko porastają roślinnością. Na tym terenie odnotowano następujące gatunki: konyza kanadyjska *Conyza canadensis*, mak polny *Papaver rhoeas*, przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*, starzec jakubek *Senecio jacobea*, kminek zwyczajny *Carum carvi*, iglica pospolita *Erodium cicutarium*, rumianek pospolity *Chamomilla recutita*, sałata kompasowa *Lactuca serriola*, koniczyna biała *Trifolium repens*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, rumianek bezpromieniowy *Chamomilla suaveolens*, fiołek polny *Viola arvensis*, szczaw zwyczajny *Acetosa pratensis*, niezapominajka polna *Myosotis arvensis*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, szczaw polny *Rumex acetosella*. Na hałdach nadkładu od strony wschodniej stwierdzono mech: żurawiec falisty *Atrichum undulatum*.

Fragment złoża obejmujący część działki nr 333/4 i działka nr 553/1, a także wschodnie sąsiedztwo planowanej inwestycji to grunty leśne. Drzewostan znajduje się w większości w dobrym stanie techniczno-zdrowotnym. Wiek drzew szacuje się na 50-80 lat. W warstwie drzew dominuje wysokopienna sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, z domieszką brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. W mniejszej ilości występuje dąb szypułkowy *Quercus robur*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica* i klon pospolity *Acer platanoides*. Warstwa krzewów jest słabo zwarta, znajdują się w niej podrosty gatunków z warstwy drzew oraz jałowiec pospolity *Juniperus communis* i czeremcha zwyczajna *Padus avium*. Warstwa runa jest bardziej zwarta z dominacją traw i turzyc: kostrzewa owcza *Festuca ovina*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata* i śmiałek darniowy *Deschampsia caespitosa*. Krzewinki reprezentowane są przez wrzos zwyczajny *Calluna vulgaris*, jeżynę *Rubus sp.*, i poziomkę pospolitą *Fragaria vesca*. Z roślin zielnych w zbiorowisku znaleźć można: siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, kostrzewa leśna *Festuca altissima*, zawilec żółty *Anemone ranunculoides*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana*, jaskier kosmaty *Ranunculus lanuginosus*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, przytulia wonna *Galium odoratum* i konwalia majowa *Convallaria majalis*. W zw. z realizacją przedsięwzięcia planują się wycinkę 583 drzew z terenu inwestycji.

W trakcie prowadzenia badań stwierdzono obecność następujących gatunków owadów: bielinek bytomkowiec *Pieris napi*, biedronka siedmiokropka *Coccinella septempunctata*, zmorsznik czerwony *Stictoleptura rubra*, bzyg prążkowany *Episyrphus balteatus*, żagnica wielka *Aeshna grandis*, szablak zwyczajny *Sympetrum vulgatum*,

*Chaetopteryx villosa*, krzyżak łąkowy *Araneus quadratus*, skakun arlekinowy *Salticus scenicus*, lejkowiec labiryntowy *Agelena labyrinthica*, biegacz gajowy *Carabus nemoralis*, konik pospolity *Chorthippus biguttulus*, pasikonik zielony *Tettigonia viridissima*, pasikonik śpiewający *Tettigonia cantans*, złotawek złotawiec *Euthystira brachyptera*, chrabąszcz majowy *Melolontha melolontha*, żuk leśny *Anoplotrupes stercorosus* i pszczoła miodna *Apis mellifera*.

Na terenach inwestycji stwierdzono tropy następujących gatunków ssaków łownych: zająca szaraka *Lepus europaeus*, jelenia szlachetnego *Cervus elaphus*, dzików *Sus strofa*, saren *Capreolus capreolus*, lisów *Vulpes vulpes* i borsuka europejskiego *Meles meles*. Z małych ssaków zarejestrowano obecność myszy polnej *Apodemus agrarius*, normnika burego *Microtus agrestis* i nornicy rudej *Myodes gareolus*. W północnym sąsiedztwie stwierdzono kopce częściowo chronionego kreta europejskiego *Talpa europaea*. We wschodnim sąsiedztwie, stwierdzono ślady występowania częściowo chronionego jeża europejskiego *Erinaceus europaeus*.

Badania nocne wykazały liczne przeloty nietoperzy przede wszystkim w rejonie zachodniego sąsiedztwa złoża - głównie gacków *Plecotus sp.*, które żerują na styku gruntów leśnych i rolnych. Prace terenowe nie wykazały tak w graniach inwestycji jak i w najbliższym otoczeniu obecności lub pozostałości gniazd większych gatunków ptaków (Aves) lęgnących się w koronach drzew. Nie obserwowano także obecności dziuplaków pierwotnych, tj. ptaków samodzielnie wykuwających dziuple ani dziuplaków wtórnych, tj. ptaków, korzystających z istniejących dziupli, jak również nie znaleziono gniazd mniejszych gatunków ptaków na drzewach w granicach planowanego przedsięwzięcia.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Trójmiejski Park Krajobrazowy jest oddalony od planowanej inwestycji o ok. 4 km na północny wschód.

**Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000.** Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 to położone:

- ok. 4,9 km na zachód Natura 2000 **Mechowiska Zęblewskie PLH220075;**
- ok. 6,5 km na północny wschód Natura 2000 **Pelcznica PLH220020;**
- ok. 8,9 km na południe Natura 2000 **Prokowo PLH220080;**
- ok. 9,8 km na północny wschód Natura 2000 **Biała PLH220016.**

**Na podstawie dokumentacji należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000.** Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. **Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości.** Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.*), to:

- ok. 4,7 km na północny wschód Użytek ekologiczny „Okuniewko“,
- ok. 4,8 km na północny wschód Użytek ekologiczny „Okuniewskie Łąki“.

**Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższej planowanej inwestycji położony jest korytarz ekologiczny Lasy Trójmiejskie Południowy KPn-20E oddalony o ok. 4 km na północ.**

### ***3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania***

Teren inwestycji obejmuje obszar istniejącej kopalni piasku "Donimierz III", eksploatowanej od 2017 roku. Obszar ten był już wcześniej objęty decyzją środowiskową oraz koncesją na wydobycie, co oznacza, iż środowisko przyrodnicze w tym miejscu zostało już istotnie przekształcone. Zmiana polega jedynie na rozszerzeniu zakresu eksploatacji w obrębie sąsiadujących działek oraz pogłębieniu istniejącego wyrobiska. Najbliższe zwarte zabudowania znajdują się w odległości ok. 2,00 km, co znacząco ogranicza potencjalny negatywny wpływ na zdrowie ludzi i jakość życia mieszkańców. Teren objęty inwestycją nie jest położony na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, ani na obszarze szczególnej ochrony środowiska, co potwierdzają dane z KIP oraz załączników kartograficznych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane metodą odkrywkową, z wykorzystaniem technik mechanicznych bez użycia materiałów wybuchowych, co eliminuje ryzyko wystąpienia drgań czy emisji hałasu ponad dopuszczalne normy. Przeróbka kruszywa prowadzona będzie przesiewaczem na sucho, zasilanym silnikiem spalinowym, co minimalizuje zużycie zasobów

wodnych. Tego typu działalność nie generuje ścieków technologicznych ani nie wymaga specjalistycznych procesów przemysłowych. Należy również wskazać, że urządzenia będą regularnie serwisowane, a ich eksploatacja będzie odbywać się zgodnie z zasadami najlepszych dostępnych technik (BAT).

Należy podkreślić, iż analiza dokumentacji geologicznej oraz hydrogeologicznej wykazuje, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na poziom wód gruntowych. Zawodnienie złoża ma charakter powierzchniowy i ograniczony, a miąższość warstwy wodonośnej nie przekracza 1,7 m. Brak jest wskazań na możliwość oddziaływania inwestycji na lokalne studnie, co potwierdzają obserwacje prowadzone w czasie wcześniejszej eksploatacji. Woda podziemna w rejonie inwestycji ma charakter swobodny i jej poziom nie wykazuje znaczących wahań.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze objętym formami ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16-04-2004 r. o ochronie przyrody, ani też w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Najbliższe obszary Natura 2000 oraz rezerwaty przyrody są oddalone na tyle, że nie występuje ryzyko wpływu pośredniego (*np. poprzez imisję hałasu, zapylenia lub zanieczyszczenia wód*). Przeprowadzone opracowanie przyrodnicze nie wykazało występowania siedlisk przyrodniczych o istotnym znaczeniu ochronnym ani gatunków chronionych, dla których mogłyby wystąpić negatywne skutki. Również z analizy ryzyka migracyjnego nie wynika konieczność zastosowania specjalnych środków ochronnych.

W promieniu ok. 500 m od planowanego terenu eksploatacji nie znajdują się inne czynne zakłady górnicze, co wyklucza możliwość wystąpienia efektów skumulowanych w zakresie hałasu, emisji pyłów lub wpływu na gospodarkę wodną. Eksploatacja złoża prowadzona będzie sukcesywnie, a prace nie będą miały charakteru ciągłego ani intensywnego.

Co istotne Inwestor przewiduje szereg środków zapobiegawczych i minimalizujących, w tym prowadzenie działalności wyłącznie w porze dziennej, stosowanie nowoczesnych maszyn oraz wdrożenie procedur bezpieczeństwa środowiskowego. Odpady będą gromadzone w szczelnych kontenerach, w wyznaczonych punktach, a następnie usuwane przez uprawnione podmioty. Pojazdy i maszyny będą serwisowane poza wyrobiskiem lub na specjalnie przygotowanych, uszczelnionych stanowiskach. Paliwo dostarczane będzie z użyciem systemów bezciśnieniowych, z czujnikami przepływu, co znacząco ogranicza ryzyko rozlewów, zgodnie z deklaracją Inwestora oraz przepisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze, teren wyrobiska będzie sukcesywnie rekultywowany po zakończeniu prac eksploatacyjnych – co również zostało określono drogą przedmiotowej decyzji. Rekultywacja obejmie działania techniczne oraz biologiczne, z wykorzystaniem nadkładu i niezbywalnej

części urobku. W zależności od warunków lokalnych, przewiduje się kierunek rolny lub leśny. Rekultywacja rozpocznie się niezwłocznie po zakończeniu prac na danym etapie złoża, co pozwala zminimalizować czas oddziaływania inwestycji.

Charakter lokalizacji i rodzaj drzewostanu przedmiotowego terenu w przeważającej mierze o charakterze gospodarczym – są to drzewa rosnące w granicach czynnego zakładu górniczego lub jego bezpośrednim otoczeniu. Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą załączoną do KIP, drzewostan ten nie posiada cech siedlisk chronionych ani nie jest siedliskiem gatunków objętych ochroną gatunkową. Są to głównie gatunki pospolite (np. sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata) w wieku nieprzekraczającym 40–60 lat, stanowiące samosiew wtórny. Nie stwierdzono występowania drzew pomnikowych, ani osobników spełniających kryteria objęcia ochroną indywidualną. Nadto zastosowana zostanie rekultywacja techniczna i biologiczna, w tym nasadzeń zastępczych w kierunku leśnym, na powierzchniach wyłączonych z eksploatacji. Zakładane są nasadzenia kompensacyjne, które w perspektywie długofalowej odtworzą utracony bilans przyrodniczy. Dodatkowo zastosowane zostaną środki zabezpieczające siedliska fauny naziemnej, w tym przeprowadzenie wycinki poza okresem lęgowym ptaków. Zasada proporcjonalności i efekt końcowy inwestycji wycinka drzew jest nieodzownym elementem realizacji przedsięwzięcia i jako taka nie może być traktowana w oderwaniu od całościowego wpływu inwestycji na środowisko. W świetle art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy ocenić, czy skala i charakter oddziaływania wycinki stanowią istotne zagrożenie dla środowiska przyrodniczego. Biorąc pod uwagę lokalizację, skład gatunkowy, brak form ochrony przyrody oraz przewidziane działania kompensacyjne – uznano, że wycinka ta nie stanowi przesłanki do kwalifikacji przedsięwzięcia jako mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Analizując kwestię dotyczącą zwiększonego natężenie ruchu kołowego tutaj. Organ stwierdza, iż przedsięwzięcie wiąże się z kontynuacją transportu urobku drogą gruntową prowadzącą przez las, w kierunku ulicy Otałżyńskiej, a następnie przez Donimierz do dróg wojewódzkich. Należy zaznaczyć, iż wywóz kruszywa już od lat odbywa się tą trasą i nie skutkowało dotąd przekroczeniami norm hałasu ani znaczącym pogorszeniem stanu infrastruktury drogowej. KIP wskazuje, że zwiększenie ruchu będzie miało charakter okresowy i uzależniony od zapotrzebowania rynkowego, co oznacza brak ciągłego intensywnego natężenia. Przewidywana liczba pojazdów nie będzie znacząco większa niż obecnie, a zakład górniczy będzie pracował jedynie w porze dziennej, co ogranicza uciążliwość dla mieszkańców i środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z danymi przestrzennymi zawartymi w KIP oraz potwierdzonymi przez dokumenty planistyczne, teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny

Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Należy jednak podkreślić, że sama lokalizacja w otulinie nie oznacza automatycznie zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, w tym wydobywczej. Co już wspomniano powyżej, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, otulina parku nie jest formą ochrony przyrody *sensu stricto*, lecz strefą buforową, której zadaniem jest ograniczanie negatywnego wpływu czynników zewnętrznych na obszar parku. Przedsięwzięcie nie powoduje ingerencji w jego system przyrodniczy. Analizy zawarte w opracowaniu przyrodniczym nie wykazały występowania korytarzy ekologicznych ani istotnych form siedliskowych w obrębie planowanego terenu eksploatacji, które mogłyby stanowić powiązanie funkcjonalne z TPK.

Potencjalne zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego również stanowiło obszerną analizę tut. Organu dochodząc do stwierdzenia, iż planowane przedsięwzięcie będzie realizowane z zachowaniem ścisłych zasad bezpieczeństwa środowiskowego, eliminujących ryzyko skażenia wód gruntowych i powierzchniowych. Eksploatacja złoża prowadzona będzie bez użycia środków chemicznych oraz bez technologii wodnej, co wyklucza bezpośredni kontakt z wodami gruntowymi. Ponadto, planowane jest prowadzenie prac eksploatacyjnych powyżej ustabilizowanego poziomu zwierciadła wód podziemnych, co uniemożliwia jego naruszenie – jak potwierdzają dane hydrogeologiczne zawarte w KIP. Inwestor wdroży procedury zarządzania ryzykiem, obejmujące m.in. stosowanie sorbentów oraz mat chłonnych, a także system monitorowania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Pomimo faktu, iż przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznej odległości od zwartej zabudowy mieszkaniowej (najbliższe domy oddalone o ok. 2 km), nie można całkowicie pominąć możliwości odczuwalnego wpływu eksploatacji złoża na mieszkańców miejscowości Donimierz. W szczególności dotyczy to emisji hałasu, pyłu oraz zwiększonego natężenia ruchu ciężkiego, które mogą powodować okresowy dyskomfort. Należy jednak podkreślić, iż działalność zakładu górniczego prowadzona będzie wyłącznie w porze dziennej, przy użyciu maszyn w dobrym stanie technicznym oraz na trasie transportowej użytkowanej już w latach poprzednich bez zgłoszonych społecznych protestów. Inwestor zobowiązał się do stosowania dodatkowych środków ograniczających uciążliwość, takich jak: zraszanie dróg dojazdowych, lokalizacja urządzeń w odpowiednich odległościach od granic nieruchomości oraz bieżący kontakt z mieszkańcami.

W odległości do 500 m od przedmiotowego złoża znajdują się trzy studnie kopane. Według informacji zawartych w KIP, podczas dotychczasowej eksploatacji kopalni nie zaobserwowano wpływu zakładu na poziom zwierciadła wody w ww. studniach. Inwestor nie przewiduje, aby kontynuacja eksploatacja złoża „Donimierz III” spowodowała zanikanie

wody w ww. studniach. Inwestor po wyeksploatowaniu złoża zamierza zwrócić się do Starosty Wejherowskiego z wnioskiem o ustalenie kierunku rekultywacji wyrobiska. Prace rekultywacyjne będą prowadzone zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji oraz dokumentacją rekultywacji gruntów po działalności górniczej w ramach eksploatacji przedmiotowego złoża. Proponowanym kierunkiem rekultywacji wyrobiska będzie kierunek rolny i leśny. W bezpośrednim sąsiedztwie z udokumentowanym złożem „Donimierz III” nie znajdują się czynne złoża kruszywa naturalnego. Najbliższe czynne złożo znajduje się w odległości ok. 2,45 km od złoża „Donimierz III”. Przeprowadzona w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia analiza nie przewiduje wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanej kopalni poza zmianami ukształtowania terenu i sposobu jego zagospodarowania. Przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, a także nie wpłynie na stan równowagi hydrodynamicznej wód podziemnych i powierzchniowych. Woda do celów pitnych i socjalnych będzie przywożona w pojemnikach z zewnątrz. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu w obrębie terenu inwestycji. Inwestor nie zakłada wykorzystywania wody do celów technologicznych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd systematycznie wywożone będą przez podmiot uprawniony. Wszystkie odpady powstające w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego gromadzone będą selektywnie w szczelnych, regularnie opróżnianych pojemnikach, umiejscowionych w wyznaczonych i kontrolowanych miejscach. Odpady wywożone z terenu kopalni, będą transportowane do odpowiednich punktów odbioru odpadów przez uprawnioną firmę.

***Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:***

- - zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PL **RW200010478489** i nazwie *Gościcina*. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)]

poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie **PLGW200013**. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszarów chronionych, niemniej jednak znajduje się na terenie otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 ze zm.*). Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 - Subniecka Gdańska.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz. U. z 2023 r. poz. 300*).

Mając na uwadze powyższe w dniu 14-03-2025 r. obwieszczeniem znak: GK.6220.65.2024.7 Wójt Gminy Szemud zawiadomił strony postępowania, iż w prowadzonym postępowaniu zebrany został cały materiał dowodowy i można zapoznać

się z dokumentacją w tym wnieść uwagi przed wydaniem decyzji. *Nikt nie wniósł żadnych uwag, ani zastrzeżeń w powyższej sprawie.*

**Uwzględniając skalę i rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację, potencjalny wpływ na środowisko oraz fakt, że uzyskane opinie mają charakter niewiążący, Wójt Gminy Szemud uznał, iż nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o której mowa w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Decyzja ta została podjęta po analizie wzajemnych proporcji skali inwestycji, wielkości zajmowanego terenu oraz możliwych skutków środowiskowych.**

*Ad extremum, w myśl art. 84 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 w/w ustawy.*

***W związku z powyższym należy orzec jak w osnowie.***

*Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.*

## **P O U C Z E N I E**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.
4. Zgodnie z art. 136 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wnioski o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NAS z 01 lutego 2010r. II OZ35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str.26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno - budowlanego.
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwoleń w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
8. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie i oddziaływaniu na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust.1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
9. Art. 72 ust.4 ustawy o oś wskazuje, że złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona

ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

10. Do zmiany decyzji środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Przepis art. 155 ustawy KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa art. 72 ust.1 ustawy ooś.

**Z up. Wójta Gminy**

**Kierownik Referatu Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska  
Natalia Kacprzak  
/dokument podpisany elektronicznie/**

**Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. [REDACTED]
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
3. A/a Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA pn.**

Dalsza eksploatacja oraz przeróbka kruszywa ze złoża „Donimierz III” położonego na dz. nr **332/3, 333/4, 552/1 i 553/1** - obręb 0005 Donimierz, gm. Szemud, pow. wejherowski, woj. pomorskie

Planowane przedsięwzięcie polega na dalszej eksploatacji i przeróbce kruszywa ze złoża Donimierz III”. Powierzchnia planowanej inwestycji wynosi 11,0 ha; Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na kontynuacji eksploatacji kruszywa ze złoża „Donimierz III” znajdującego się na działkach nr **332/3, 333/4, 552/1 i 553/1** w obrębie Donimierz, gmina Szemud. Planowane do dalszej eksploatacji złożo zajmując powierzchnie 8,87 ha. Od 2017 r. prowadzona jest eksploatacja kopaliny ze złoża “Donimierz III”, czego wynikiem jest wyrobisko o powierzchni 6 ha. Dalsza eksploatacja złoża nastąpi od istniejących skarp czynnego wyrobiska, prowadzona będzie odkrywkowo, bez użycia materiałów wybuchowych wyrobiskiem wglębnym, systemem ścianowym. Dno wyrobiska jest suche. Planowane wydobycie to 100-250 tys. ton/rok. Wielkość wydobycia jest uzależniona od zapotrzebowania na kopalinę. Całkowite zasoby złoża wynoszą 3 717,78 tys. ton. Warstwę złożową tworzą leżące naprzemiennie warstwy piasków z domieszką żwirów oraz piasków ze żwirem i warstwy piasków drobno- i średnioziarnistych. Sporadycznie w warstwie złożowej występują otoczaki. Głównym osadem w złożu piasku są piaski różnej granulacji od drobnoziarnistych do gruboziarnistych niekiedy z domieszką frakcji żwirowej, z pojedynczymi ziarnami żwiru o punktach piaskowych w poszczególnych otworach od 64,2 % do 92,8 %.

Obecnie kopalina przerabiana jest tylko na sucho, ruchomym przesiewaczem. Przeróbka polega na sortowaniu na frakcje 0 - 2, 2 - 4 i 4 - 8 mm lub inne w zależności od potrzeb. W dalszym ciągu w ramach racjonalnej gospodarki złożem planowana jest dalsza przeróbka kruszywa mobilnym przesiewaczem na sucho. Przesiewacz będzie znajdował się w obrębie wyrobiska. Urobek ze ściany eksploatacyjnej będzie transportowany ładowarkami i zrzucony na kratę kosza zasypowego, który jest w zestawie przesiewacza. Po selekcji na żadaną granulację kruszywo przenoszone będzie przenośnikami na stożki. Po

umieszczeniu surowca w koszu zasypowym kruszywo automatycznie transportowane jest na sita skąd trafia na przenośniki taśmowe. Przesiewacz do przerobu na sucho zasilany będzie silnikiem spalinowym.

W odległości do 500 m od przedmiotowego złoża znajdują się trzy studnie kopane. Inwestor po wyeksploatowaniu złoża zamierza zwrócić się do Starosty Wejherowskiego z wnioskiem o ustalenie kierunku rekultywacji wyrobiska. Prace rekultywacyjne będą prowadzone zgodnie z ustalonym kierunkiem rekultywacji oraz dokumentacją rekultywacji gruntów po działalności górniczej w ramach eksploatacji przedmiotowego złoża. Proponowanym kierunkiem rekultywacji wyrobiska będzie kierunek rolny i leśny. W bezpośrednim sąsiedztwie z udokumentowanym złożem „Donimierz III” nie znajdują się czynne złoża kruszywa naturalnego. Najbliższe czynne złożo znajduje się w odległości ok. 2,45 km od złoża „Donimierz III”. Przeprowadzona w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia analiza nie przewiduje wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanej kopalni poza zmianami ukształtowania terenu i sposobu jego zagospodarowania. Przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, a także nie wpłynie na stan równowagi hydrodynamicznej wód podziemnych i powierzchniowych. Woda do celów pitnych i socjalnych będzie przywożona w pojemnikach z zewnątrz. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu w obrębie terenu inwestycji. Inwestor nie zakłada wykorzystywania wody do celów technologicznych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd systematycznie wywożone będą przez podmiot uprawniony. Wszystkie odpady powstające w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego gromadzone będą selektywnie w szczelnych, regularnie opróżnianych pojemnikach, umiejscowionych w wyznaczonych i kontrolowanych miejscach. Odpady wywożone z terenu kopalni, będą transportowane do odpowiednich punktów odbioru odpadów przez uprawnioną firmę.

**Z up. Wójta Gminy**

**Kierownik Referatu Gospodarki  
Komunalnej i Ochrony Środowiska  
Natalia Kacprzak  
/dokument podpisany elektronicznie/**

**Inwestor przedsięwzięcia**

**[REDAKTOWANA]**