



# WÓJT GMINY SZEMUD

ul. Samorządowa 1  
84 - 217 Szemud

GK.6220.37.2025.PJ

Szemud, dnia 23-10-2025 roku

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14-06-1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) zwany dalej „Kodeksem postępowania administracyjnego” w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2 w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 03-10-2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko”, w myśl § 3 ust. 1 pkt 39 oraz § 3 ust. 1 pkt 40 tiret trzeci i czwarty Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) **po rozpatrzeniu**

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **„Eksploracja złoża kruszywa naturalnego „Donimierz I” planowanego na terenie dz. nr 109/7 obr. Donimierz, gm. Szemud, woj. pomorskie, pow. wejherowski” w tym po uzyskaniu wymaganych przepisami powyższej ustawy opinii**

## STWIERDZAM

**1. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego „Donimierz I” planowanego na terenie dz. nr 109/7 obr. Donimierz, gm. Szemud, woj. pomorskie, pow. wejherowski”;**

**2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:**

- a. Prace prowadzić w porze dziennej tj. w godzinach 6:00 – 22:00;
- b. Przed przystąpieniem do eksploatacji warstwę humusu oddzielić od nadkładu i gromadzić w rejonie pasów ochronnych i na obrzeżach wyrobiska, a po zakończeniu eksploatacji wykorzystać w całości do rekultywacji terenów wyeksploatowanych;
- c. Osady nadkładu zwałować na tymczasowych zwałowiskach poza krawędzią wyrobiska w obrębie pasów ochronnych wyznaczonych wzdłuż jego granic oraz częściowo bezpośrednio w wyrobisku poza jego czynną częścią;
- d. Zakład górniczy wyposażyć w środki sorbentowe umożliwiające usuwanie awaryjnych rozlewów substancji ropopochodnych i przeciwdziałanie ich rozprzestrzenianiu. W przypadku wystąpienia większego zanieczyszczenia gruntu, zebrać go i przekazać do unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi;
- e. Prace przygotowawcze polegające na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby z obszaru inwestycyjnego wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu tego faktu wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- f. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się wycinkę w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- g. Po każdym czasowym wyłączeniu ściany wyrobiska z eksploatacji, sprawdzić czy nie jest ona zasiedlona przez jaskółki brzegówki *Riparia riparia*. Czynności tej dokonać pod nadzorem przyrodniczym (*ornitologicznym*). Jeżeli w trakcie eksploatacji wyrobiska dojdzie do zasiedlenia przez jaskółki brzegówki ściany wyrobiska wyłączonej na jakiś czas z eksploatacji, przystąpić do powtórnej eksploatacji ściany bądź niwelacji skarp podczas rekultywacji po okresie lęgowym tego gatunku, tj. po okresie od 15 kwietnia do 15 września;
- h. Drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie (*bez uszkodzenia kory*) lub owinięcie matami;

- i. Nadkład zdejmować stopniowo z wyprzedzeniem w stosunku do postępującej eksploatacji;
- j. Naprawy sprzętu pracującego na kopalni, m.in. wymianę oleju, wykonywać poza terenem kopalni, w miejscu specjalnie do tego przeznaczonym i zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do gruntu;
- k. Ze względu na wysoką przepuszczalność gruntu tankowanie pojazdów pracujących na terenie kopalni prowadzić w wydzielonym miejscu i zabezpieczonym przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych do wód i gruntu;
- l. Masy ziemne pochodzące z nadkładu wykorzystywać do bieżącej rekultywacji wyrobisk; nadmiar mas ziemnych magazynować na tymczasowych zwałowiskach, a po zakończeniu eksploatacji wykorzystać do rekultywacji wyrobiska;
- m. Nie składować paliw i smarów na terenie wyrobiska;
- n. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń;
- o. Teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
- p. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- q. Rozlewy awaryjne olejów, płynów technologicznych i paliwa bezzwłocznie zbierać wraz z warstwą gruntu i usuwać jako odpady niebezpieczne poza teren kopalni;
- r. Ewentualne odpady powstające w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego gromadzić w przystosowanych do tego celu pojemnikach/kontenerach, zlokalizowanych w wyznaczonych i kontrolowanych miejscach, oraz regularnie wywozić z terenu kopalni;
- s. Obiekty przeznaczone na pobyt ludzi usytuować poza czynną częścią wyrobiska i wyposażyć w przewoźne, urządzenia sanitarne, z których ścieki wywożone będą poza teren zakładu górniczego;
- t. Glebę, nadkład i przerosty skał płonnych gromadzić (zwałować) w celu późniejszego wykorzystania do wypełniania wyrobisk i rekultywacji terenu;
- u. Sukcesywnie prowadzić bieżącą rekultywację techniczną wyrobiska przy wykorzystaniu nadkładu i niezbywalnej części urobku.

## *Uzasadnienie*

, zwróciła się do Wójta Gminy Szemud z wnioskiem z dnia 10-07-2025 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **„Eksploatacja złoża kruszywa naturalnego „Donimierz I” planowanego na terenie dz. nr 109/7 obr. Donimierz, gm. Szemud, woj. pomorskie, pow. wejherowski”**.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako **§ 3 ust. 1 pkt 39 jako „instalacje do przerobu kopalni inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzeci i czwarty jako „wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy” w zw. z czym realizacja w/w przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Stosownie do art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji, wydanej na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ww. ustawy przez właściwego ze względu na miejsce realizacji inwestycji – **wójta. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Szemud.**

W dniu 21-07-2025 r. Wójt Gminy Szemud wszczął postępowanie administracyjne zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10, art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, zawiadamiając Wnioskującego w formie zawiadomienia znak GK.6220.37.2025.PJ oraz strony postępowania Obwieszczeniem znak GK.6220.37.2025.PJ na Biuletynie Informacji Publicznej jak i tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Szemud.

Na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, **przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania**

**przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania. Doręczenie zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**

Działając na podstawie art. 64 ust. 1, art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Szemud w dniu 21-07-2025 r. zwrócił się z wnioskiem znak GK.6220.37.2025.PJ do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu. Jednocześnie zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o oś organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej są właściwe do wydawania opinii w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji środowiskowych, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a,10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b. Określony w ten sposób zakres spraw **nie obejmuje postępowań w sprawach decyzji wymaganych przed uzyskaniem koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż co ujęte zostało w art. 72 ust. 1 pkt 5 w/w ustawy**. Innymi słowy organy Inspekcji Sanitarnej nie uczestniczą w postępowaniach dotyczących wydobywania kopalin, a zatem nie należy się do nich zwracać z wnioskami o wydawanie w tych sprawach – opinii.

W dniu 01-08-2025 r. wpłynęło wezwanie z Państwowego Gospodarstwa Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku znak: GG.ZZŚ.4901.322.1.2025.KT w sprawie pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia przedłożonej KIP oraz doprecyzowania przedstawionych informacji. Powyższe poskutkowało przekazaniem w/w wezwania do Inwestora drogą wezwania znak GK.6220.37.2025.PJ w dniu 07-08-2025 r.

Dnia 11-08-2025 r. wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.467.2025.DN.2 z dnia 06-08-2025 r. **wyrażające opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.**

W dniu 28-08-2025 r. wpłynęło pismo Inwestora z prośbą o wydłużenie terminu na przygotowanie i dostarczenie wymaganych uzupełnień w zw. z wezwaniem Wód Polskich o dodatkowe siedem dni. Następnie omawiane uzupełnienia dostarczono dnia 08-09-2025 r., a tut. Organ przekazał je pismem przewodnim znak GK.6220.37.2025.PJ w dniu 15-09-2025 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Dyrektor Zarząd Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie opinią znak: GG.ZZŚ.4901.322.2.2025.KT z dnia 19-09-2025 r. **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.**

Mając na uwadze powyższe w dniu 23-09-2025 r. obwieszczeniem znak: GK.6220.37.2025.PJ Wójt Gminy Szemud zawiadomił na podstawie art. 10 § 1 i art. 49 KPA w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy o oś Inwestora i strony postępowania formą obwieszczenia na BIP i tablicy tut. Urzędu, iż w prowadzonym postępowaniu zebrany został cały materiał dowodowy i można zapoznać się z dokumentacją w tym wnieść uwagi przed wydaniem decyzji. **Nikt nie wniósł żadnych uwag, ani zastrzeżeń w powyższej sprawie.**

***Na podstawie przedłożonych dokumentów, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia***

***Wójt Gminy Szemud stwierdził, że:***

I. Przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji i przeróbce piasku ze złoża „Donimierz I”; Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie, dla którego brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;

II. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem należy zakwalifikować według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 39 jako „instalacje do przerobu kopalni inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 26” oraz § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzeci i czwarty jako „wydobywanie kopalni ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego: – na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich, – na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy” w zw. z czym realizacja w/w przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;**

III. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do

przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

**Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. Organ wziął pod uwagę:**

### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia**

Złoże piasku „Donimierz I” udokumentowane zostało na dwóch działkach - 109/7 i 109/6 na powierzchni 4,01 ha. Inwestycję stanowi kontynuacja eksploatacji piasku w istniejącej kopalni kruszywa naturalnego „Donimierz I” tylko na terenie działki 109/7 (złoże na działce 109/6 zostało już wyeksploatowane). Powierzchnia projektowanej inwestycji wynosi 3,45 ha, powierzchnia udokumentowanego złoża w granicach inwestycji wynosi 3,15 ha. Eksploatacja złoża jest prowadzona na podstawie decyzji-koncesji na eksploatację wydanych przez Marszałka Województwa Pomorskiego (1/09 DROŚ.G.JU-75121-20/08/09, DROŚ.7422.2.41.2014.2015, DROŚ-G.7422.2.19.2015, DROŚ-G.7422.56.2020). Decyzja-koncesja DROŚ-G.7422.56.2020 jest ważna do 2026.12.31.

Eksploatacja złoża, tak jak dotychczas, prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, bez użycia środków strzałowych. Wydobycie będzie prowadzone powyżej lustra wody - zgodnie z dokumentacją geologiczną złoże jest suche. W trakcie dotychczasowej eksploatacji piasku na terenie działek 109/6 oraz 109/7 powstało suche wyrobisko o powierzchni około 3,24 ha i wysokości ścian dochodzącej do około 17,0 m. Wzdłuż południowej, wschodniej i północno-wschodniej granicy wyrobiska oraz wewnątrz jego granic zlokalizowane są zwałowiska nadkładu. Na terenie działki nr 109/7, w wyniku projektowanej, dalszej eksploatacji piasku, (po uwzględnieniu pasów ochronnych gruntów i obiektów sąsiadujących) istniejące wyrobisko zostanie poszerzone i pogłębione. Nowo powstałe wyrobisko będzie miało powierzchnię około 2,55 ha i docelową głębokość około 32,7 m. Przeróbka kopaliny będzie prowadzona przy wykorzystaniu maszyn mobilnych i będzie polegała na przesianiu kopaliny.

Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem zasoby złoża na dzień 2024.12.31 wynoszą 955,95 tys. t. piasku, Średnie roczne wydobycie wyniesie 200 tys. ton. Eksploatacja złoża będzie trwała około 5 lat. Ilość wydobycia zależy od sytuacji rynkowej, inwestor

zakłada maksymalny okres eksploatacji złoża 35 lat. Złoże jest częściowo wyeksploatowane, w związku z czym jego miąższość charakteryzuje duża zmienność i waha się w przedziale od 0,0 m do 26,4 m. Rzędne spągu wynoszą od 150,8 m n.p.m. do 175,8 m n.p.m., średnio 160,9 m n.p.m., a jego deniwelacje osiągają 25,0 m. Strop złoża w części eksploatowanej pokrywa się z powierzchnią terenu. W części nie eksploatowanej kształtuje się on w przedziale od 176,4 m n.p.m. do 182,7 m n.p.m., średnio 181,3 m n.p.m., cechując się deniwelacją na poziomie 6,3.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia**

Inwestycja zlokalizowana jest na części dz. **109/7** w Donimierzu, gmina Szemud, pow. wejherowski. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem zwartej zabudowy. Najbliższy teren zabudowy (zabudowa zagrodowa) występuje w odległości 270,0 m w kierunku północno zachodnim od granicy inwestycji. Najbliższa zwarta zabudowa, to oddalone około 0,7 km w kierunku południowym zabudowania wsi Donimierz. Przy wschodniej granicy planowanej inwestycji na działce nr 112 biegnie droga gminna.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w aktualnym obszarze górniczym „Donimierz IA”. Powierzchnię inwestycji stanowią grunty kopalne i leśne. Teren leśny w obrębie działki nr 109/7 (*aktualnie pozbawiony drzew i krzewów*) znajduje się poza granicami złoża i nie zostanie objęty robotami górniczymi. Teren ten jest znacznie przekształcony w wyniku dotychczasowej eksploatacji piasku i żwiru. Występują na nim liczne skarpy i nasypy. Wysokość ścian wyrobiska wynosi do około 17,0 m, wysokość zwałowisk nadkładu osiąga około 6 m. W obrębie wyrobiska występuje pojedynczy samosiew sosny, brzozy i wierzby w wieku kilku i kilkunastu lat. Na wierzchowinie wyrobiska występują młode zadrzewienia brzozowo sosnowe w wieku około 15 lat. Znajdują się tu tereny ruderalne, pokopalniane, zwały ziemi pokryte roślinnością, skarpy. Wykształcają się tu zbiorowiska pionierskie należąca do klasy *Stellarietea mediae*, rzędu *Sisymbrietalia* i związku *Sisymbrium officinalis*. Rozwinęły się tu również zbiorowiska nitrofilnych bylin reprezentujących klasę *Artemisietea vulgaris*. Zbiorowiska te są skolonizowane przez pionierskie gatunki drzew, m. in. sosnę i brzozę, w wieku kilku lat. Zbiorowiska roślinne stwierdzone na analizowanym terenie występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska te nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Flora terenu

przeznaczonego pod przyszłą inwestycję liczy 67 taksonów roślin naczyniowych. Flora nie przedstawia szczególnych walorów botanicznych. Spośród roślin stwierdzonych na tym terenie żaden gatunek nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie znalazł się w czerwonej księdze, czerwonej liście ani na regionalnych listach roślin ginących i zagrożonych.

W buforze do 100 m od terenu złoża Donimierz I znajdują się lasy i pola, a także część wyrobiska pokopalnianego. Pola zajęte są przez kadłubowe zbiorowiska chwastów upraw zbożowych na gruntach niewapiennych ze związku *Aperion spicae-venti*. Lasy znajdujące się w sąsiedztwie nawiązują do zbiorowisk subatlantyckiego boru sosnowego świeżego *Leucobryo-Pinetum* w różnym wieku. Zespół *Leucobryo-Pinetum* należy do klasy *Vaccinio-Pinetum*, rzędu *Piceetalia abietis* i związku *Dictano-Pinion*. Zbiorowiska roślinne stwierdzone w buforze występują powszechnie na znacznym obszarze Polski. Zbiorowiska te nie znalazły się w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21-05-1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory. Żaden z napotkanych gatunków nie podlega prawnej ochronie gatunkowej. Nie stwierdzono też gatunków rzadkich i lokalnie zagrożonych.

W trakcie inwentaryzacji nie odnotowano żadnych gatunków płazów i gadów, stwierdzono natomiast 22 gatunki ptaków, w tym 8 gatunków lęgowych. Na teren ten zalatują: myszołów, kruk, modraszka i dymówka. Dodatkowo w trakcie obserwacji stwierdzono 10 gatunków nie związanych w żaden sposób z powierzchnią, a tylko nad nią przelatujących (*łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, gęś białoczerna, żuraw, mewa srebrzysta, bocian biały, czapla siwa, czapla biała i kormoran*). Na omawianym terenie za prawdopodobnie lęgowe uznano 8 gatunków: zięba, trznadel, pierwiosnek, piecuszek, kapturka, cierniówka, rudzik i kos. Są to ptaki pospolite, liczne lub średnio liczne w naszym kraju. Siedliska odpowiednie do gniazdowania tych gatunków znajdują się na terenach sąsiadujących. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na ich populacje.

W celu ochrony awifauny drogą niniejszej decyzji określono warunek aby prace przygotowawcze polegające na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby z obszaru inwestycyjnego wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków oraz po potwierdzeniu tego faktu wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego. *Ad extremum*, mając na uwadze zasadę przezorności określono aby ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie od 16 października do końca

lutego (poza okresem lęgowym ptaków). Dopuszcza się wycinkę w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego oraz aby po każdym czasowym wyłączeniu ściany wyrobiska z eksploatacji, sprawdzić czy nie jest ona zasiedlona przez jaskółki brzegówki *Riparia riparia*. Czynności tej dokonać pod nadzorem przyrodniczym (ornitologicznym). Jeżeli w trakcie eksploatacji wyrobiska dojdzie do zasiedlenia przez jaskółki brzegówki ściany wyrobiska wyłączonej na jakiś czas z eksploatacji, przystąpić do powtórnej eksploatacji ściany bądź niwelacji skarp podczas rekultywacji po okresie lęgowym tego gatunku, tj. po okresie od 15 kwietnia do 15 września.

Ze ssaków odnotowano: lisa, zając, nornika zwyczajnego, dzika i sarnę. Są to zwierzęta pospolicie występujące, nie będące pod ochroną gatunkową, które znajdują odpowiednie warunki bytowania na okolicznych powierzchniach polnych i leśnych.

Przedmiotowy teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 5 pkt. 14 ustawy z dnia 16-04-2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U z 2024 r., poz. 1478 ze zm.) otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Trójmiejski Park Krajobrazowy jest oddalony od planowanej inwestycji o ok. 1,72 km na północny wschód.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonymi obszarami sieci Natura 2000 to położone:

- ok. 4,9 km na południowy zachód Natura 2000 Mechowiska Zęblewskie PLH220075,
- ok. 5 km na północny wschód Natura 2000 Pełcznica PLH220020,
- ok. 7,7 km na północny wschód Natura 2000 Biała PLH220016.

Na podstawie uzyskanych opinii w tym informacji przedstawionych przez Inwestora w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz jego charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000, ani sieci

Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie będzie wpływała na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, to:

- ok. 4,6 km na wschód Użytek ekologiczny „Okuniewskie Łąki”,
- ok. 4,8 km na wschód Użytek ekologiczny „Okuniewko”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższe planowanej inwestycji położony jest korytarz ekologiczny Lasy Trójmiejskie Południowy KPn-20E oddalony o ok. 1,3 km na północ. Ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na ww. korytarz migracyjny. W zw. z czym należy stwierdzić, iż realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

**W tym miejscu poucza się, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy zatem uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ww. ustawy.**

### ***3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania***

Inwestycja będzie powodowała emisję spalin. Spaliny będą powstawały w wyniku spalania paliw w silnikach spalinowych, a emisja spalin będzie miała miejsce tylko w czasie pracy silników. Głównym emitorem substancji do atmosfery, na terenie inwestycji, są maszyny budowlane, agregat prądotwórczy oraz kołowy transport wewnętrzny. Ruch samochodów ciężarowych odpowiada jedynie za około 0,30 % łącznej emisji spalin w granicach planowanej inwestycji. Analiza emisji spalin wykazała, że realizacja planowanej inwestycji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń substancji w powietrzu.

Przedsięwzięcie będzie powodowało niezorganizowaną emisję pyłów. Głównym źródłem pylenia będą hałdy mas skalnych, ruch pojazdów, oraz przemieszczanie i przeróbka mas skalnych. Pyły będą obojętne chemicznie dla środowiska, a ich skład będzie identyczny

ze składem chemicznym urabianych mas skalnych. Wielkość emisji pyłu będzie zależna od warunków pogodowych. Pylenia, które może oddziaływać na tereny poza granicami zakładu, należy się spodziewać jedynie w okresach suszy i silnych wiatrów. Biorąc pod uwagę, że praktycznie całość emisji będzie miała miejsce w głębokim wyrobisku należy przyjąć, że oddziaływanie na tereny poza granicami przedsięwzięcia będzie znikome, co potwierdza dotychczasowa eksploatacja przedmiotowego złoża.

Źródłem hałasu będą urządzenia pracujące na każdym etapie przedsięwzięcia. Emisja hałasu będzie występować jedynie w czasie ich pracy. Wszystkie maszyny i urządzenia pracujące w czasie eksploatacji zakładu są mobilne i będą przenoszone w zależności od miejsca pozyskania surowca. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarem zwartej zabudowy. Najbliższy teren zabudowy (*zabudowa zagrodowa*) występuje w odległości 270 m w kierunku północno zachodnim od granicy inwestycji. Obliczenia emisji hałasu wykazały, że oddziaływanie akustyczne związane z przedsięwzięciem nie przekracza dopuszczalnych norm sprecyzowanych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałas w środowisku. Z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska przedsięwzięcie nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości akustycznej dla środowiska.

Przedsięwzięcie nie będzie podłączone do zewnętrznej sieci wodnokanalizacyjnej. Ścieki bytowe będą gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych i przekazywane uprawnionym podmiotom. Sposób zagospodarowania wód opadowych i roztopowych będzie się opierał o swobodną infiltrację wód do gruntu, bez wyposażenia zakładu w systemy kanalizacji.

Na terenie przedsięwzięcia będą powstawały odpady wytwarzane w związku z serwisem i eksploatacją maszyn i urządzeń oraz odpady komunalne wytwarzane przez pracowników kopalni. Zakłada się, że urządzenia wykorzystywane w zakładzie będą nadal serwisowane przez firmy zewnętrzne, w związku z czym wytwórcą odpadów będzie podmiot wykonujący roboty serwisowe, a przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z wytwarzaniem odpadów tego rodzaju. Można przyjąć, iż w ciągu roku w zakładzie zostanie wytworzone 174,6 kg odpadów komunalnych. Ilość odpadów wydobywczych, na obecnym etapie planowania przedsięwzięcia, jest niemożliwa do określenia, ponieważ o kwalifikacji mas skalnych do odpadów wydobywczych decyduje sposób ich zagospodarowania a nie ich parametry fizyczne. W kopalniach kruszywa naturalnego skały płonne, przemieszczane w związku z prowadzonymi robotami górniczymi, zazwyczaj są wykorzystywane do likwidacji zakładu górniczego, co powoduje, że nie są one kwalifikowane jako odpady. Nie

da się jednak wykluczyć sytuacji, w której skały płonne zostaną przemieszczone poza granice inwestycji, co w świetle obowiązującego prawa może wiązać się z zakwalifikowaniem ich do odpadów wydobywczych. Na bieżącym etapie nie przewiduje się wytwarzania odpadów wydobywczych. Zakłada się, że całość skał płonnych zgromadzonych w trakcie istnienia inwestycji zostanie wykorzystana do likwidacji i rekultywacji zakładu. Odpady przeróbce nie będą wytwarzane. Całość kopaliny poddana przeróbce będzie stanowiła produkt. Zakłada się, że całość produktu zostanie przemieszczona poza granice zakładu, jednak dopuszcza się sytuację, w której część produktu zostanie wykorzystana do likwidacji i rekultywacji zakładu. Wszystkie wytworzone odpady będą gromadzone selektywnie, zgodnie z ich charakterystyką a następnie, po zgromadzeniu odpowiedniej ich ilości, przekazane zgodnie z prawem uprawnionym odbiorcom.

Planowana inwestycja nie jest powiązana z podobnymi. W zasięgu 0,5 km od granic inwestycji inne obszary górnicze nie występują. Najbliżej położonymi obszarem górniczym jest „Głazica VII” oddalony około 1,0 km w kierunku północnym.

Wpływ inwestycji na krajobraz nie będzie znaczący w porównaniu do istniejącego. Teren planowanej inwestycji stanowi istniejące wyrobisko. Wpływ na krajobraz będzie miał charakter lokalny, ograniczony do bliskiego sąsiedztwa inwestycji. Widoczność elementów zakładu będzie ograniczała się do kilkuset najbliższych metrów od granic przedsięwzięcia. Lokalizacja wszystkich elementów infrastruktury w dnie wyrobiska będzie minimalizowała negatywne wrażenia estetyczne, nie wprowadzając istotnych zmian w krajobrazie.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane ze znaczącą emisją gazów cieplarnianych. Jedynie emisja dwutlenku węgla związana z pracą maszyn budowlanych i samochodów transportujących będzie miała znikomy wpływ na efekt cieplarniany. Zużycie oleju napędowego na potrzeby planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało znaczenia, biorąc pod uwagę ilość spalanych paliw w ujęciu lokalnym. Transport towarzyszący przedsięwzięciu (*odbiór kruszywa*) będzie się odbywał z wykorzystaniem samochodów odbiorców zewnętrznych.

***Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:***

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie **PLRW200010478489** i nazwie Gościcina. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie

ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;

- jednolitej części wód podziemnych o kodzie **PLGW200013**. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Działka inwestycyjna znajduje się na terenie otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego ([www.isok.gov.pl](http://www.isok.gov.pl)) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20-07-2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Teren inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 111 – Subniecka Gdańska.

**Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku KIP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).**

**Konkludując zatem powyższe, z uwagi na skalę, rodzaj przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko w tym po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań jak i miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Szemud wyraził opinie, iż nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.**

*Ad extremum, w myśl art. 84 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 w/w ustawy.*

***W związku z powyższym należy orzec jak w osnowie.***

*Zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.*

## **P O U C Z E N I E**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, za pośrednictwem Wójta Gminy Szemud, w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
2. Zgodnie z treścią art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Szemud, który wydał przedmiotową decyzję. Z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Szemud oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do

wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.
4. Zgodnie z art. 136 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
5. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
6. Posiadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zwalnia z obowiązku uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń, pozwoleń oraz innych decyzji administracyjnych. Uzyskanie zatem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do podjęcia jakichkolwiek czynności wpływających na środowisko (postanowienie NAS z 01 lutego 2010r. II OZ35/10, Wspólnota 2010, Nr 8, str.26). Ani decyzja środowiskowa, ani procedura przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie gwarantuje uzyskania kolejnych decyzji w kolejnych etapach procesu inwestycyjno - budowlanego.
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
8. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku jego ochronie i oddziaływaniu na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w ust.1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust.1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w

terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

9. Art. 72 ust.4 ustawy ooś wskazuje, że złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 postanowienie w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
10. Do zmiany decyzji środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Przepis art. 155 ustawy KPA stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.
11. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa art. 72 ust.1 ustawy ooś.

**Z up. Wójta Gminy**  
**Kierownik Referatu Gospodarki**  
**Komunalnej i Ochrony Środowiska**  
**Natalia Kacprzak**  
*/dokument podpisany elektronicznie/*

**Załącznik:**

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

**Otrzymują:**

1. ...
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie art. 74 ust. 3 ustawy ooś i art. 49 KPA
3. Ad acta Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska PJ

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku e-PUAP
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wejherowie e-PUAP
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku e-PUAP

**Załącznik nr 1 do Decyzji**

**Wójta Gminy Szemud**

**Znak GK.6220.37.2025.PJ**

**z dnia 23-10-2025 r.**

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA pn.**

„Eksploracja złoża kruszywa naturalnego „Donimierz I” planowanego na terenie dz. nr **109/7** obr. Donimierz, gm. Szemud, woj. pomorskie, pow. wejherowski”

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na kontynuacji eksploatacji i przeróbce kopaliny ze złoża „Donimierz I” zlokalizowanego na terenie działki nr **109/7** obręb Donimierz w gminie Szemud. Przedmiotowe złożo jest suche. Eksploatacja zasobów złoża, tak jak dotychczas, będzie prowadzona sposobem odkrywkowym, wyrobiskiem wgłębnym, bez użycia materiałów wybuchowych.

Złożo piasku „Donimierz I” udokumentowane zostało na terenie dwóch działek nr: 109/7 i 109/6 obręb Donimierz. Serię złożową tworzą m.in. piaski różnej granulacji oraz piaskize żwirami. Złożo w granicach działki nr 109/6 obręb Donimierz zostało wyeksploatowane. Eksploatacja złoża jest prowadzona na podstawie koncesji wydanych decyzjami Marszałka Województwa Pomorskiego. Aktualnie obowiązująca decyzja Marszałka Województwa Pomorskiego znak DROŚ-G.7422.56.2020 jest ważna do 31.12.2026 r. W trakcie dotychczasowej eksploatacji powstało suche wyrobisko o

powierzchni około 3,24 ha i wysokości ścian do ok. 17,0 m. Wzdłuż południowej, wschodniej i północno-wschodniej granicy wyrobiska oraz wewnątrz jego granic zlokalizowane są zwałowiska nadkładu. Miąższość złoża zawiera się w przedziale od 0,0 m do 26,4 m. Rzędne spągu złoża wynoszą od 150,8 m n.p.m. do 175,8 m n.p.m., średnio 160,9 m n.p.m. Strop złoża w części eksploatowanej pokrywa się z powierzchnią terenu. W części nie eksploatowanej kształtuje się on w przedziale od 176,4 m n.p.m. do 182,7 m n.p.m., średnio 181,3 m n.p.m. Na terenie objętym planowanym przedsięwzięciem zasoby złoża na dzień 31.12.2024 r. wynosiły ok. 955,95 tys.t. piasku. Przewiduje się że, średnie roczne wydobycie wynosić będzie ok. 200 tys. t. Inwestor zakłada, że roczna ilość wydobywanego urobku może różnić się od zakładanej.

Roboty górnicze będą prowadzone w trzech etapach – udostępnianie złoża, eksploatacja złoża oraz likwidacja zwałowisk i wyrobisk górniczych. Udostępnianie złoża będzie prowadzone w części dotychczas nie eksploatowanej i będzie polegało na usunięciu nadkładu z obszaru, na którym prowadzona będzie w danym okresie eksploatacja. Nadkład będzie przemieszczany na zwałowiska z wykorzystaniem spycharki, koparki lub ładowarki. Przewiduje się, że zwałowiska znajdować się będą na obrzeżach eksploatacji w granicach obszaru górniczego. Nadkład oraz przerosty skał płonnych po tymczasowym zwałowaniu będą wykorzystane na etapie rekultywacji złoża. Po zakończonym etapie udostępniania następować będzie etap eksploatacji.

Urabianie złoża prowadzone będzie piętrem suchym z wykorzystaniem typowego sprzętu tj. koparką i ładowarką. Eksploatacja kopaliny będzie prowadzona zgodnie z warunkami zawartymi w koncesji, w oparciu o zapisy projektu zagospodarowania złoża oraz planu ruchu zakładu górniczego. W granicach przedsięwzięcia wydobyta kopalina będzie przesiewana i sortowana na żądane frakcje w mobilnym przesiewaczu działającym w technologii „na sucho”. Przewiduje się, że transport wewnątrzzakładowy urobku odbywał się będzie z wykorzystaniem taśmociągów oraz wozideł kołowych. W fazie likwidacji z granic inwestycji zostaną usunięte sprzęt, infrastruktura i zwałowiska mas skalnych, a wyrobiska górnicze zostaną ukształtowane w sposób umożliwiający prowadzenie rekultywacji terenu. Część mas skalnych gromadzona na zwałowiskach zostanie wykorzystana do prowadzenia prac rekultywacyjnych. Sposób rekultywacji zostanie określony na dalszych etapach prac projektowych. Na obecnym etapie zakłada się, że rekultywacja będzie prowadzona w kierunku rolnym.

Na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia ani w odległości 500 m od ww. terenu nie występują studnie kopane. W odległości ok. 0,17 km w kierunku południowo-

wschodnim od granic przedmiotowego przedsięwzięcia przebiega rzeka Gościcina. Planowane wydobywanie będzie wyrobiskiem suchym, a podczas jego eksploatacji nie przewiduje się odsłonięcia warstw wodonośnych wód podziemnych, ani wykorzystywania wód na cele technologiczne. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się istotnego wpływu eksploatacji zasobów złoża „Donimierz I” na stan równowagi hydrodynamicznej wód podziemnych i powierzchniowych.

W odległości do 500 m od granic udokumentowanego złoża „Donimierz I” brak jest obecnie eksploatowanych obszarów górniczych. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Inwestor przewiduje lokalizację zaplecza socjalnego w postaci kontenera biurowo-socjalnego wyposażonego w szczelne zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia ścieków bytowych, które będą systematycznie opróżniane przez podmiot do tego uprawniony. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą bezpośrednio do gruntu w obrębie terenu inwestycji. Wszystkie odpady wytworzone w wyniku funkcjonowania zakładu górniczego będą gromadzone selektywnie, zgodnie z ich charakterystyką a następnie, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom.

**Z up. Wójta Gminy**  
**Kierownik Referatu Gospodarki**  
**Komunalnej i Ochrony Środowiska**  
**Natalia Kacprzak**  
*/dokument podpisany elektronicznie/*

**Inwestor przedsięwzięcia**

...